

UART . AGOSTO 2026

# La justicia ante otra oportunidad

---

¿Qué dicen los datos? ¿Qué novedades trajo 2026?

**UART**

Unión de Aseguradoras de Riesgos del Trabajo

## MENSAJE CENTRAL

**¿POR QUÉ OTRA  
OPORTUNIDAD?**

## Cuatro hechos para entender el momento

- 1** | El Sistema funciona
- 2** | La litigiosidad lo colapsa
- 3** | La solución está en el Poder Judicial
- 4** | 2026 tiene buenas novedades

# Los datos dicen...



## LOS DATOS DICEN · 1

**-79%**

Fallecimientos  
ATEP  
(1997 → 2025)

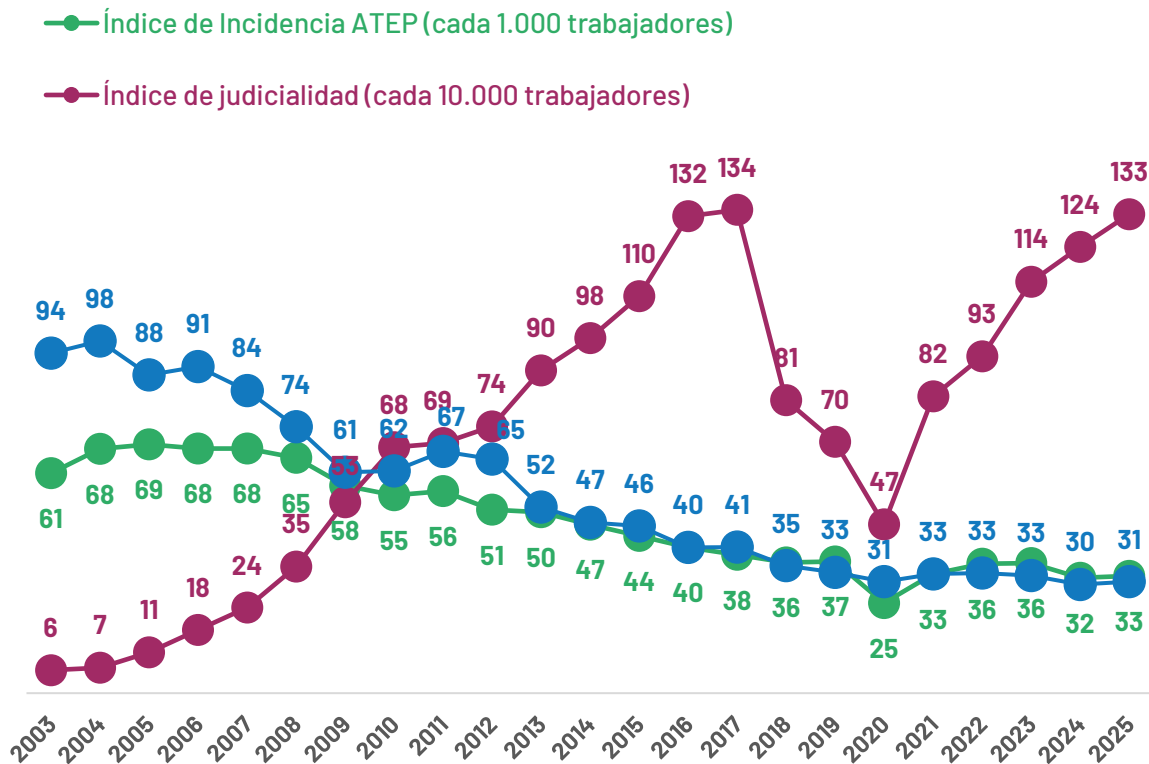
**-54%**

Siniestros ATEP  
(1997 → 2025)

**+91%**

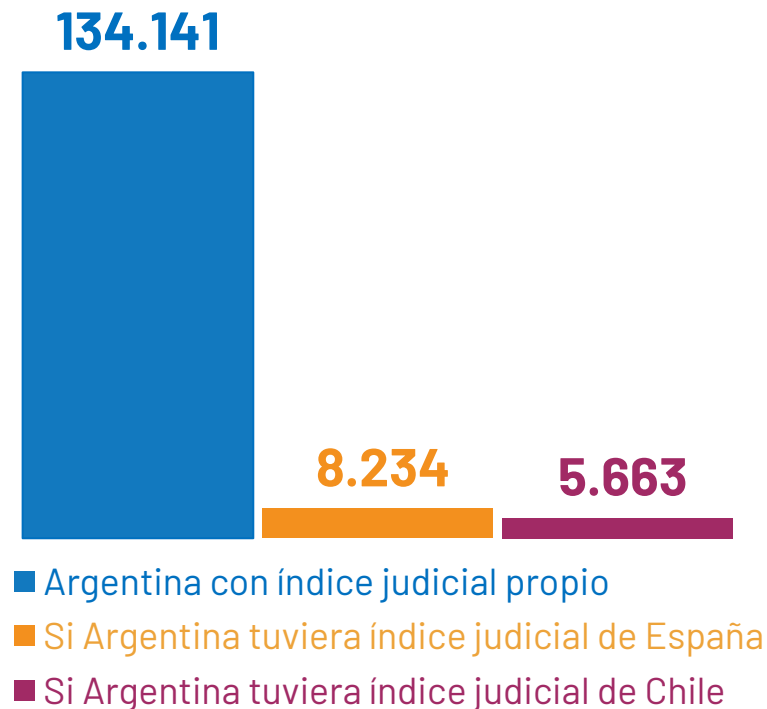
Aumento de  
juicios desde  
2019

# La paradoja: bajan los siniestros, sube la litigiosidad



Fuente: UART — base a SRT y elaboración propia

## Argentina vs el mundo: similar siniestralidad, mucha más judicialidad



Argentina tiene siniestralidad similar a Chile y España y, sin embargo, **23 veces los juicios de Chile y 16 veces los de España.**

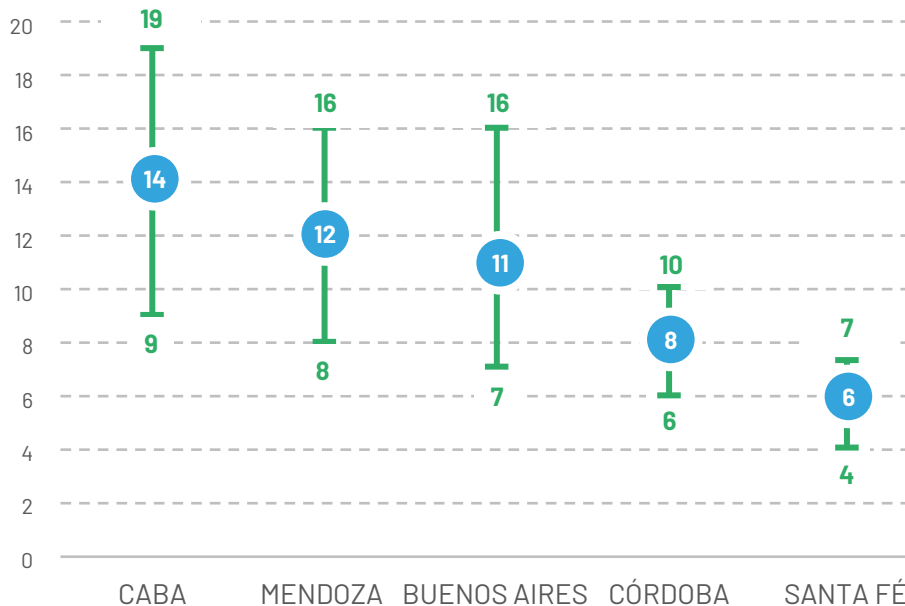
**El problema no es la  
accidentabilidad: es la  
judicialización del sistema.**

Fuente: UART y SRT (Argentina); Min. de Trabajo y AMAT (España); SUSESO y Poder Judicial (Chile).

# La incapacidad judicial: misma patología, distintos criterios de valuación

## EVALUACIÓN JUDICIAL DE LUMBALGIA NO ESPECIFICADA (que es la más frecuente)

Porcentaje promedio de incapacidad y desviación estándar en los extremos



**+87%**

De los juicios no tienen incapacidad en Comisión Médica oficial

**+14%**

Puntos de incapacidad adicional promedio en juicio

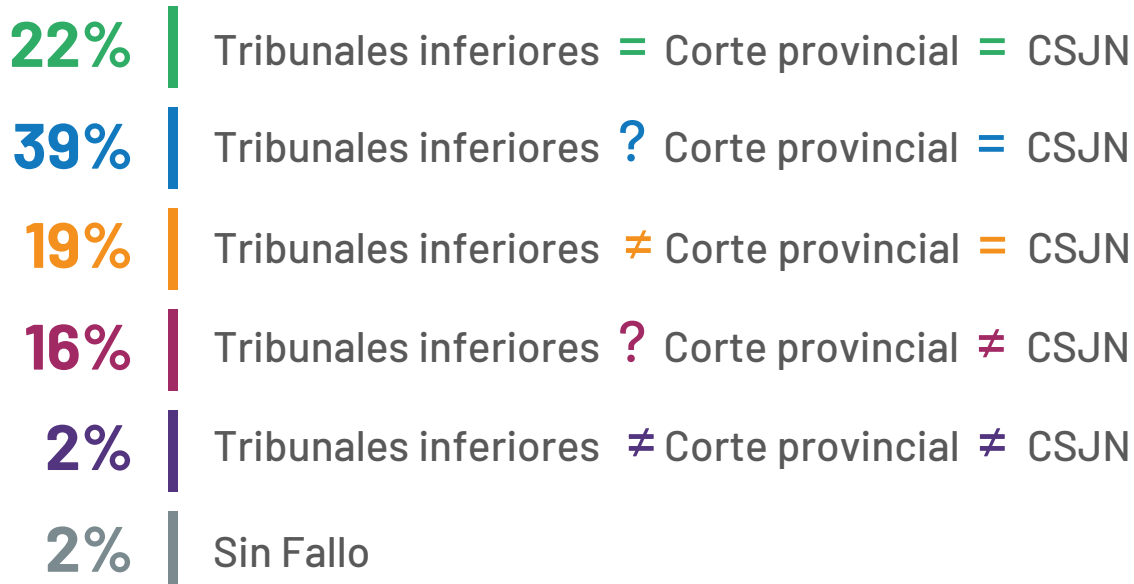
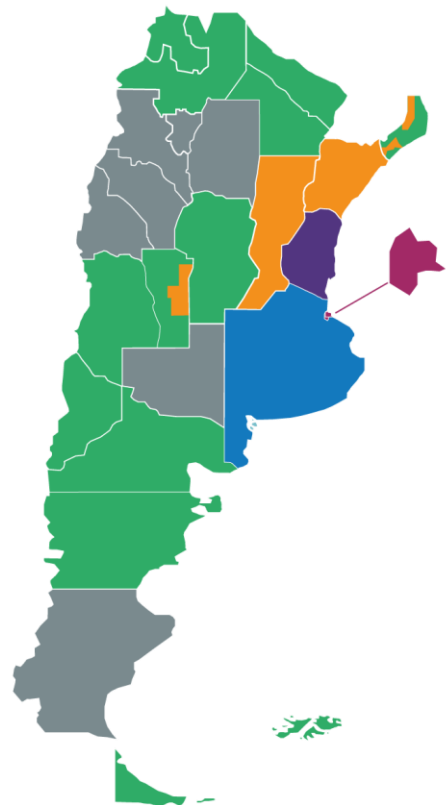
**+82%**

De los juicios son dolencias leves (esguinces, lumbalgias, contusiones)

Fuente: IERAL en base a SRT — datos publicados en La Paradoja y Nivelar la Cancha.

## Intereses judiciales: incongruencias entre instancias

Pese a fallos favorables de CSJN (Oliva, Lacuadra, Espósito) y a la ley específica, los tribunales inferiores aplican criterios disímiles:



Datos: % sobre juicios ingresados en 2025. Fuente: UART.

## El costo: alícuotas, salarios y competitividad

### LITIGIOSIDAD EXACERBADA

≈ **7** MILLONES

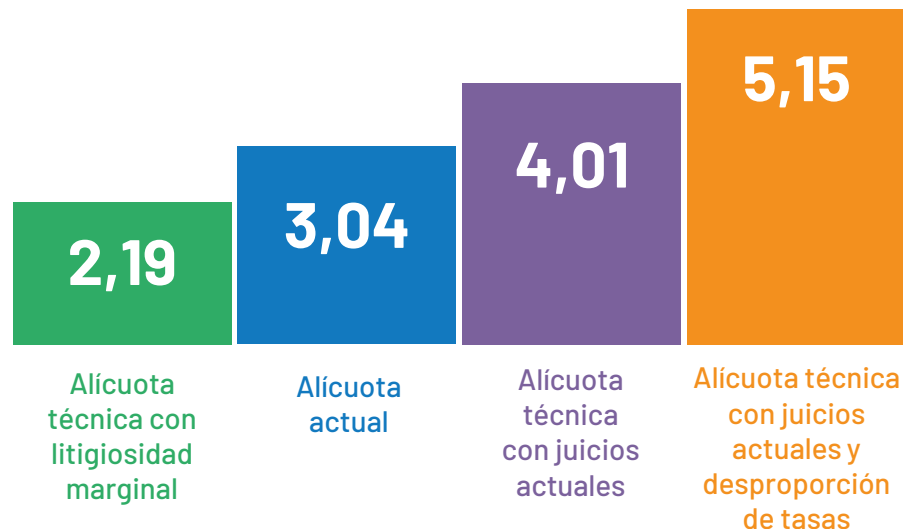
**De salarios mínimos**

≡ Costo de juicios ingresados en 2025

➔ **Impacto directo** en costos laborales, competitividad y empleo.

Fuente: UART – La Ecuación y Nivelar la Cancha.

### Alícuotas ante escenarios alternativos

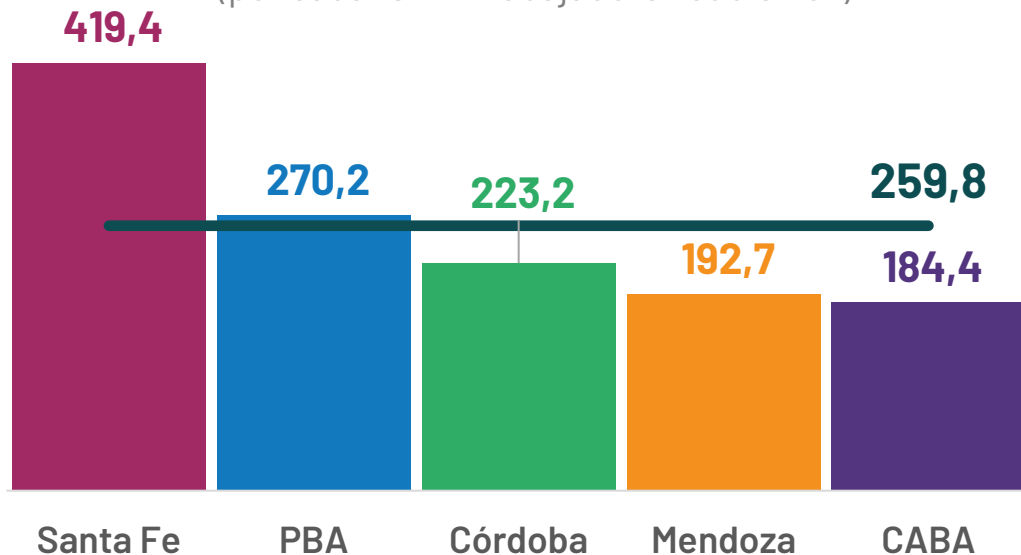


**+69%** es la necesidad técnica de aumento si no se corrige la judicialidad

Fuente: UART

## Concentración: cinco provincias explican casi todo el problema

**INDUSTRIA - INDICADOR JUICIOS / CÁPITAS**  
(por cada 10 mil trabajadores cubiertos)



### ¿Por qué importa la provincia?

- 1 La adhesión es provincial
- 2 Criterios disímiles
- 3 Estas 5 concentran 86%
- 4 Segundo pelotón en crecimiento Chubut, Entre Ríos y San Luis.

# Luces en el horizonte



Cinco novedades de 2026 que abren la puerta a una solución estructural

## ALCANCE RIESGOS DEL TRABAJO

Fortalece herramientas  
concretas para destrabar  
la judicialidad

Una oportunidad estructural

# Reforma laboral: elementos para el cumplimiento de la justicia

1

### Reválida del procedimiento administrativo

Comisiones Médicas como instancia técnica oficial previa

2

### Honorarios y pericias con reglas claras

Desanclar honorarios del resultado

3

### Acatamiento de fallos de CSJN

Reducir la dispersión jurisprudencial entre provincias

4

### Justicia laboral en CABA

Traspaso de la Justicia Nacional

## PROVINCIA DE BUENOS AIRES

### FALLO

## "Galarza" – SCBA 2026

### APLICA

## Tasa Activa sin capitalizar

para la actualización de los créditos judiciales.

# Buenos Aires: la SCBA fija criterio en intereses

## ¿Por qué es relevante?

1

### Pone un freno al anatocismo

Reduce sentencias "impagables" y se alinea con la doctrina de CSJN (Oliva-Lacuadra)

2

### Hace a la previsibilidad a trabajadores, empleadores y aseguradoras

Elimina un factor que potencia los desajustes periciales y aleja el criterio de la indexación encubierta

3

### Marca rumbo para los tribunales inferiores

Como criterio de la SCBA, traccionará un acatamiento más uniforme en la provincia que concentra ≈ 39% del stock de juicios.

## Santa Fe y Mendoza: el Cuerpo Médico Forense, en marcha

### SANTA FE

#### Puesta en marcha del CMF

- Conformación efectiva del cuerpo de peritos médicos forenses para juicios de RT
- Por concurso, con criterios uniformes y aplicando Baremo y LEP
- Empiezaría a cerrar la brecha entre Comisión Médica y sede judicial
- Provincia con la mayor judicialidad en la industria (419,4): el impacto puede ser muy alto

### MENDOZA

#### Más peritos para evaluar incapacidad

- Anuncio oficial: aumento de los miembros del cuerpo de peritos
- Apunta a la intervención en todos los juicios laborales
- Mejora la calidad técnica del dictamen y reduce dispersión judicial
- Complementa fallos previos de la Corte mendocina sobre intereses (Tasa Activa)

## CABA y Córdoba: traspaso del fuero y la incógnita pendiente

### CABA

#### Traspaso del fuero laboral

El traspaso del fuero laboral nacional a la Ciudad de Buenos Aires permite —por primera vez— diseñar reglas procesales locales y ordenar las prácticas judiciales en una jurisdicción que concentra  $\approx 19\%$  de los juicios de RT del país.

**19%** de los juicios de RT del país  
se litigan en CABA

### CÓRDOBA

#### La incógnita 2026

Con antecedentes valiosos del STJ (Romero, Bustos, Amadei) que ordenaron intereses y honorarios, el desafío es consolidar el rumbo y completar la integración del Cuerpo Médico Forense para destrabar la pericial.

#### Romero

RIPTE simple  
post 27.348

#### Bustos

Tasa Pasiva  
+2/+3% pre 27.348

#### CMF

Pendiente:  
integración plena

CIERRE

# La justicia ante otra oportunidad

**Los datos** muestran un sistema que protege, salva vidas y hoy está amenazado por la litigiosidad.

**Las luces** 2026 –reforma laboral, SCBA, Santa Fe, Mendoza, CABA y Córdoba– ofrecen una salida posible.

**La oportunidad** es de las máximas autoridades judiciales de cada provincia y de los juzgados inferiores

**UART**

Unión de Aseguradoras de Riesgos del Trabajo