

# La Paradoja

Abril 2026

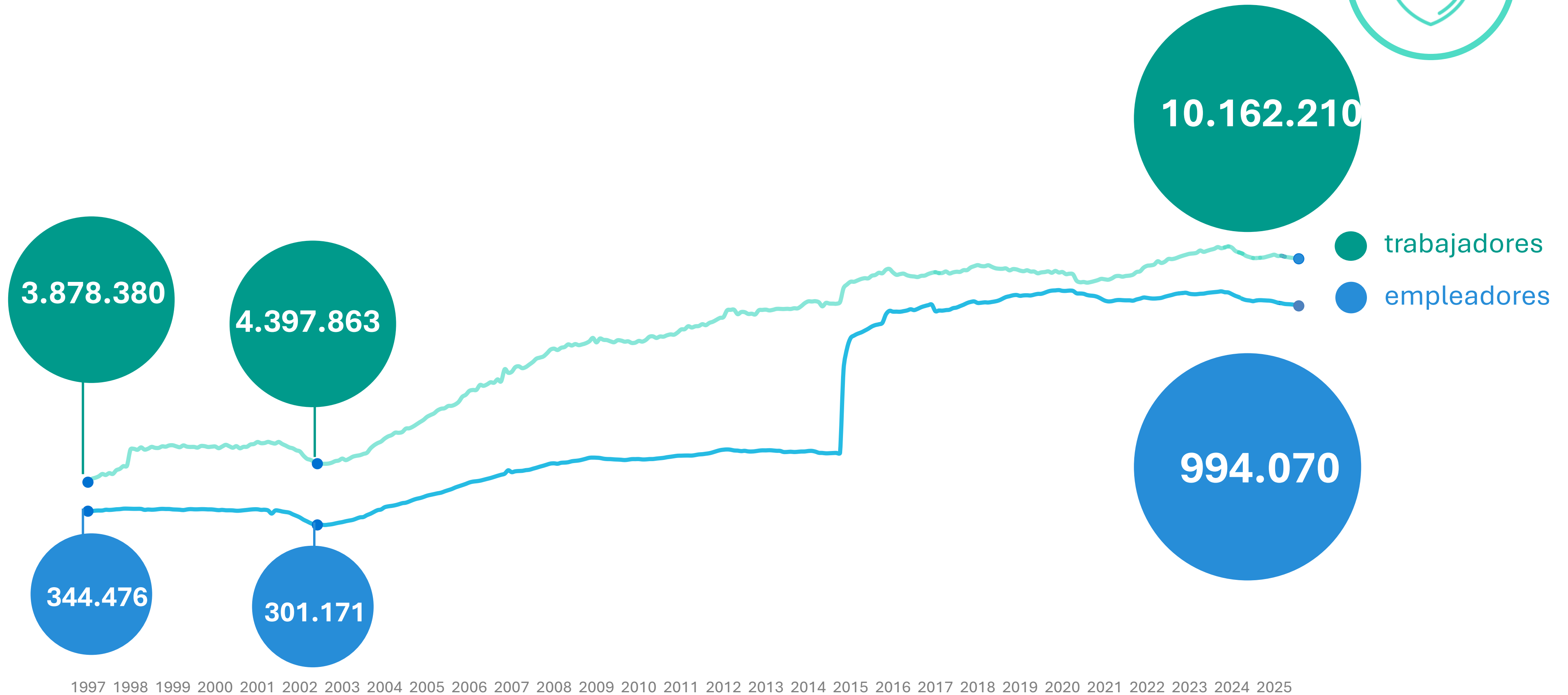


# UART

Unión de Aseguradoras  
de Riesgos del Trabajo

# Cobertura

Evolución



1997 1998 1999 2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024 2025

Fuente: Elaboración propia en base información SRT y estimaciones de UART.

# Cobertura

En contexto



Desocupados 1.709.055

Independientes (NR) 3.261.521

Casas particulares (NR) 1.010.791

Asalariados (NR) 4.209.307

Independientes (R) 2.826.988

Casas particulares (R) 441.906

Asalariados (R) 9.612.679

+ No Registrados = **21.363.192**

+ Independ. Registrados = **12.881.573**

➔ Cobertura Actual = **10.054.585**

IV Trimestre 2025 - Estimación UART en base a SRT, MTEySS e INDEC.

# Primero prevenir



Baja del índice de fallecimientos  
(por cada millón de trabajadores cubiertos)

■ CON in itinere

■ SIN in itinere

233,2

149,2

-79%

20.000

VIDAS  
SALVADAS

-75%

57,3

31,7

1996 1997 1998 1999 2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024 2025

# Primero prevenir



■ CON in itinere

■ SIN in itinere



Baja del índice de accidentes y enfermedades  
(por cada mil trabajadores cubiertos)



-54%

-42%

4,7 millones  
SINIESTROS  
EVITADOS

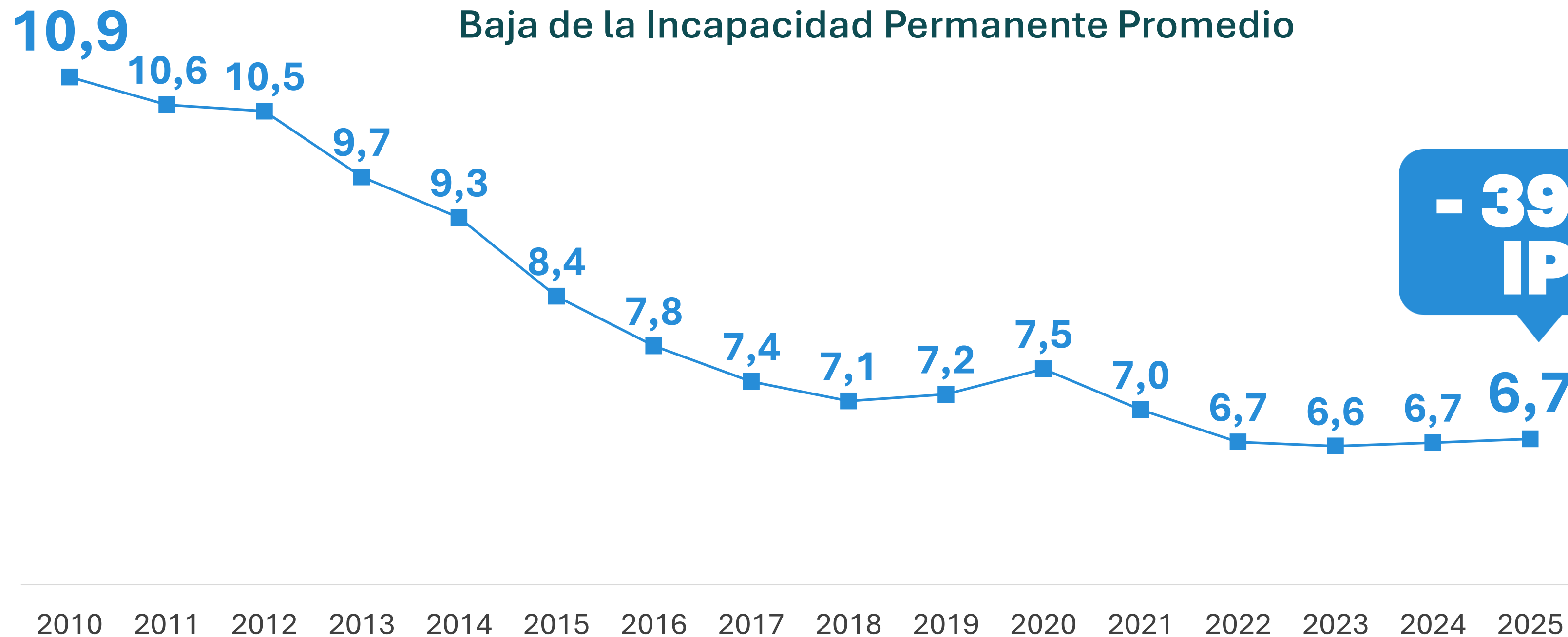
1996 1997 1998 1999 2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024 2025

Fuente: UART en base a datos propios y de SRT

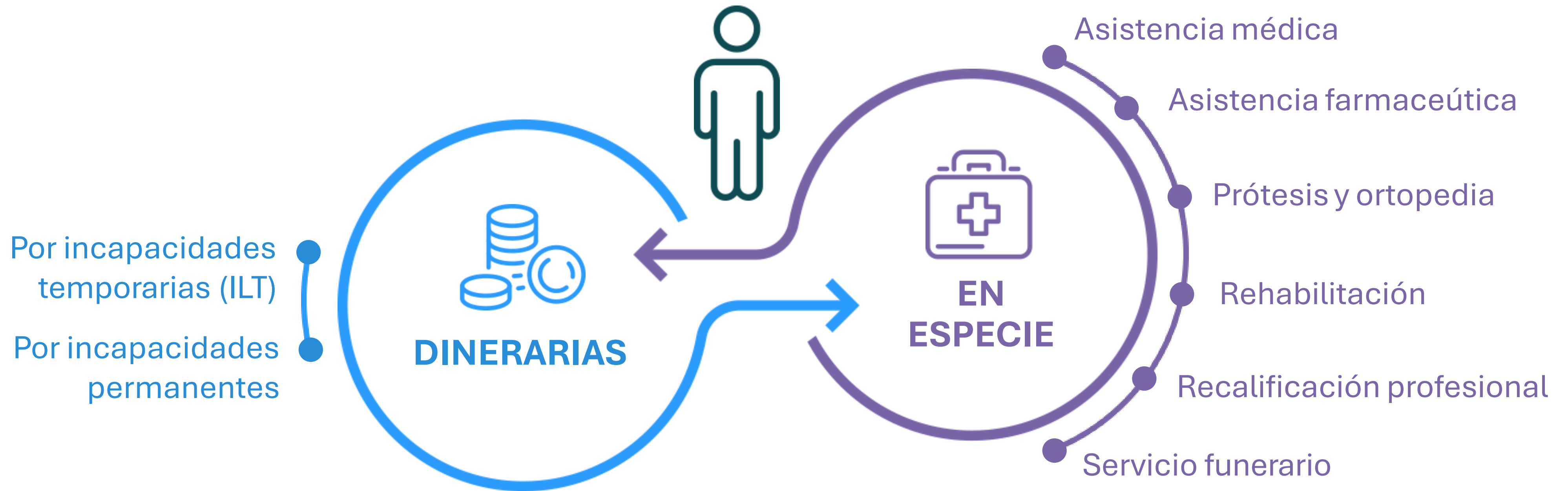
# Primero prevenir



Baja de la Incapacidad Permanente Promedio



# Prestaciones integrales, inmediatas y de calidad



... desde el momento en que se produce el siniestro hasta el alta laboral definitiva o mientras duren las secuelas incapacitantes

# Prestaciones dinerarias



## FÓRMULA

$53 \times \text{Salarios} \times \text{PI} \times 65 / \text{Edad}$

Con **piso** prestacional de

**\$ 97.502.420\***



## SUMA ÚNICA ADICIONAL

IP > 50% y < 66% =  
**\$ 43.334.414\***

IT > 66% =  
**\$ 54.168.018\***

Fallecimiento =  
**\$ 65.001.602\***



## OTROS DAÑOS

En ocasión del  
trabajo

**20% adicional**

\*Valores vigentes al 01/03/26 actualizables semestral y automáticamente por RIPTE.

# Prestaciones en especie



CONSULTAS PRESENCIALES	+ 3.060.310
CONSULTAS VIRTUALES	+ 222.622
AT. FARMACEUTICA	+ 1.252.234
ESTUDIOS COMPLEJOS	+ 598.483
CIRUGIAS	+ 126.295
DIAS DE INTERNACION	+ 193.145
RADIOGRAFIAS	+ 983.856
SESIONES DE REHABILITACION	+ 5.400.462
TRASLADOS	+ 2.264.924
CASOS NOTIFICADOS	+ 550.769
TRAB. REHABILITADOS	+ 293.421
TRAB. RECALIFICADOS	+ 4.000

**+6,4**  
millones

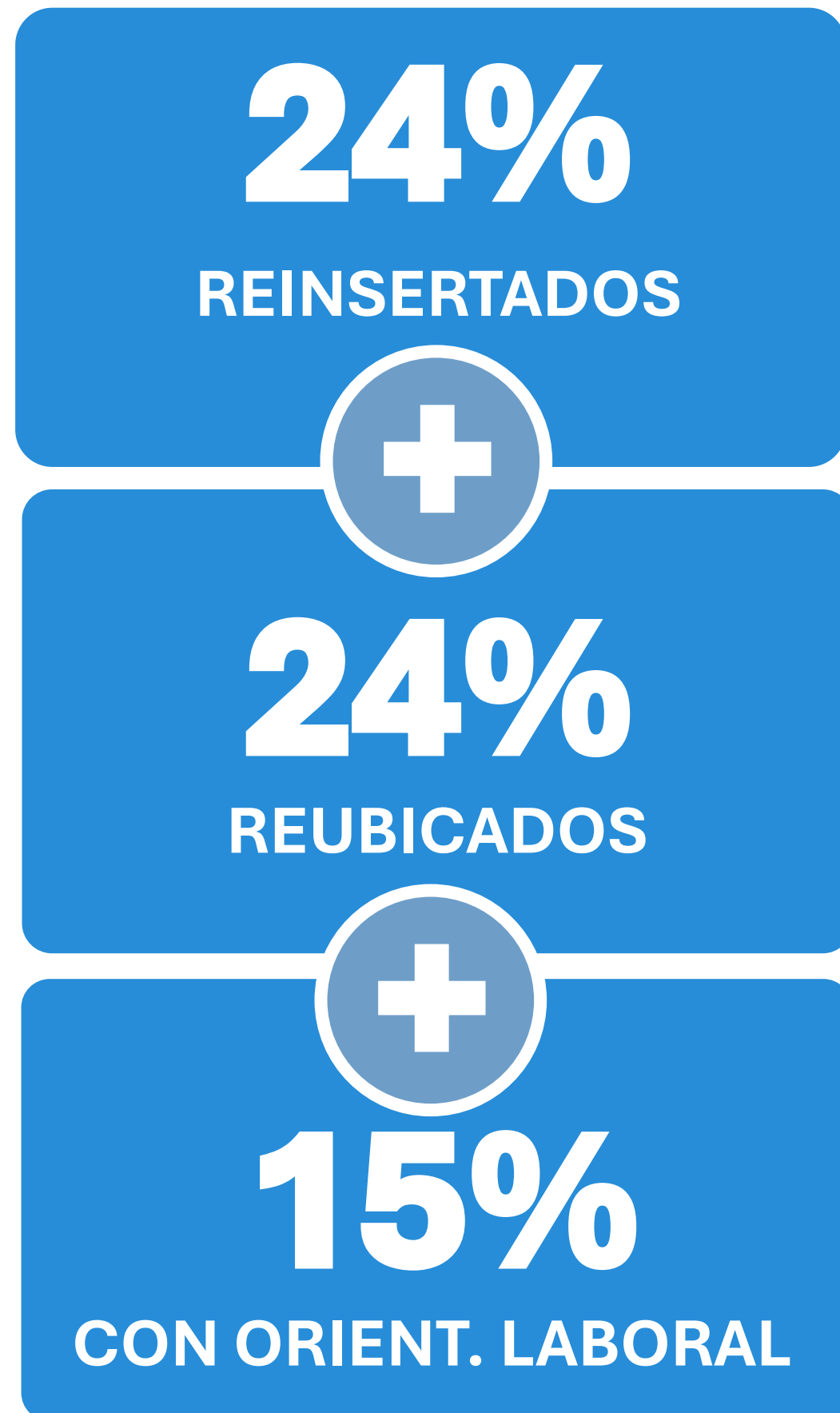
DE PRESTACIONES ASISTENCIALES



En un contexto de  
crisis del sector SALUD



# Recalificación



# Internacional



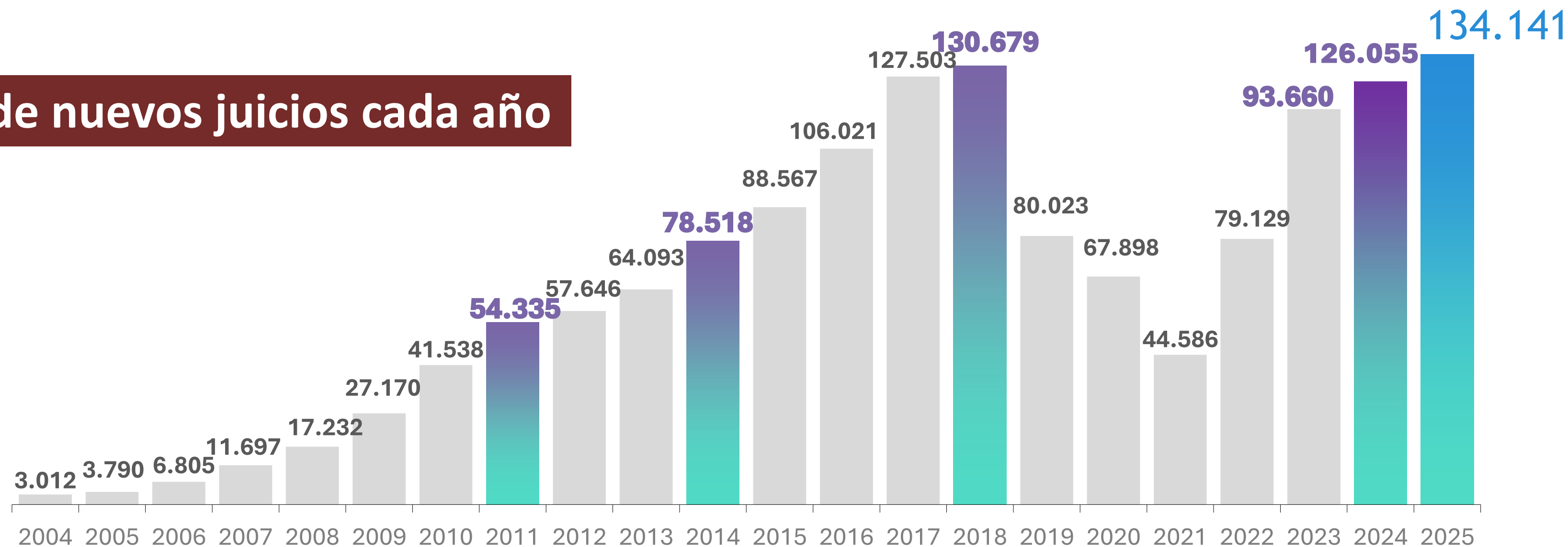
INCAPACIDAD LABORAL	ARGENTINA	ESPAÑA	CHILE
ILT	100% del salario	75% del salario	100% del salario
INCAPACIDADES SUSCEPTIBLES DE PAGO	Todas	A partir del 33%	A partir del 15%
INCAPACIDADES PERMANENTES	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hasta 50%: fórmula c/piso prestacional actualizable</li> <li>&gt; 50% y muerte: fórmula c/piso prestacional actualizable + suma única</li> <li>Para todos: En ocasión del trabajo 20% adicional por cualquier otro daño.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Parcial (&gt; 33% que no llega a ser total). 24 mensualidades.</li> <li>Total (para la tarea que realizaba) Renta vitalicia del 55% del salario de cotización.</li> <li>Absoluta (para todas las tareas) Renta vitalicia del 100% del salario de cotización</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Entre 15 y 40%. Máximo de 15 salarios de cotización.</li> <li>Entre el 40 y el 70%. Renta vitalicia de 35% del salario de cotización.</li> <li>70% y más. Renta vitalicia del 70% del salario de cotización.</li> </ul>
Instancia ADMINISTRATIVA	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ante la Comisión Médica, con <b>asesoramiento letrado obligatorio y gratuito para el trabajador</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Sin patrocinio letrado</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Sin patrocinio letrado, no recurrible judicialmente, excepto otros daños</b></li> </ul>
Instancia JUDICIAL	<ul style="list-style-type: none"> <li>Post paso por la Comisión Médica</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Agotado el procedimiento administrativo previo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Habilita reclamo judicial solo contra empleador o tercero por otras indemnizaciones</li> </ul>

# Litigiosidad

A pesar de las mejoras y fallos favorables (+) CSJN



## Ingreso de nuevos juicios cada año



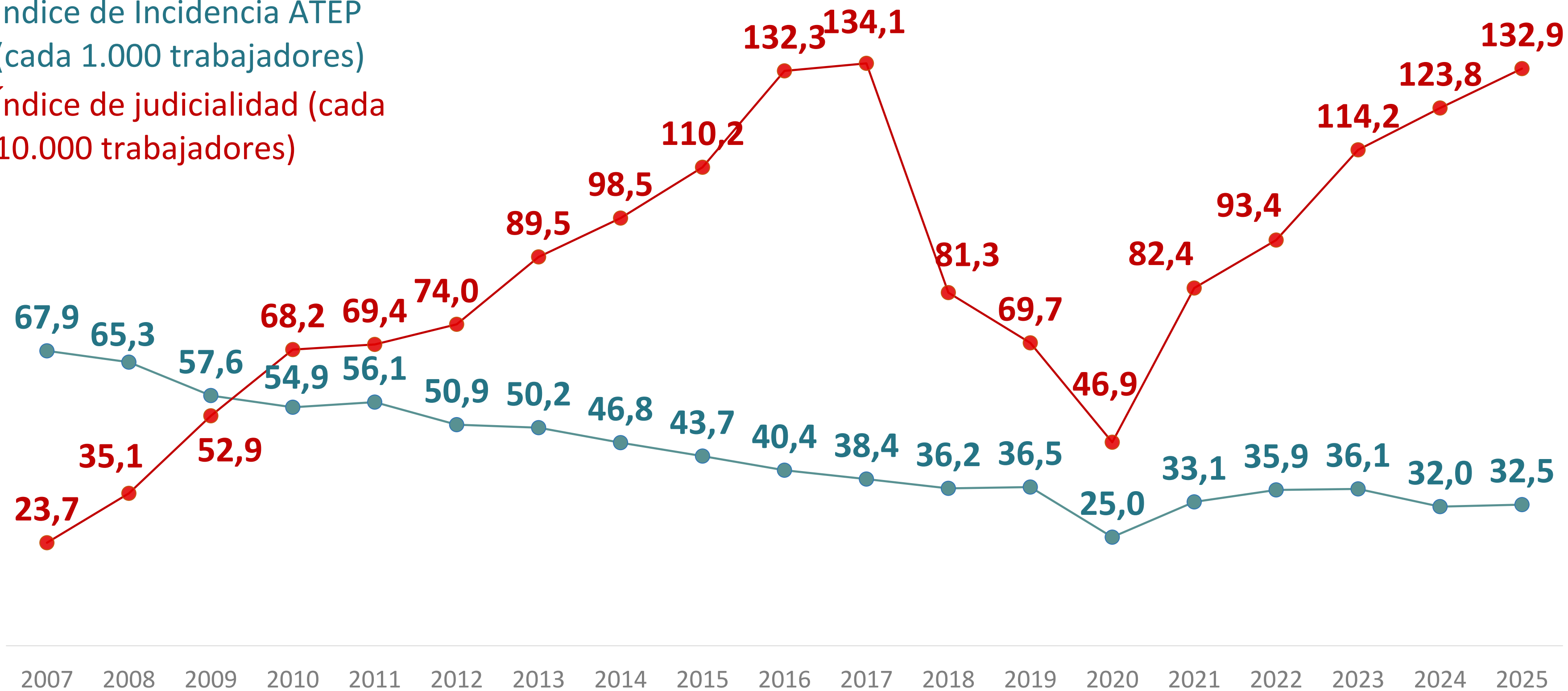
# Litigiosidad

A pesar de la baja de siniestralidad



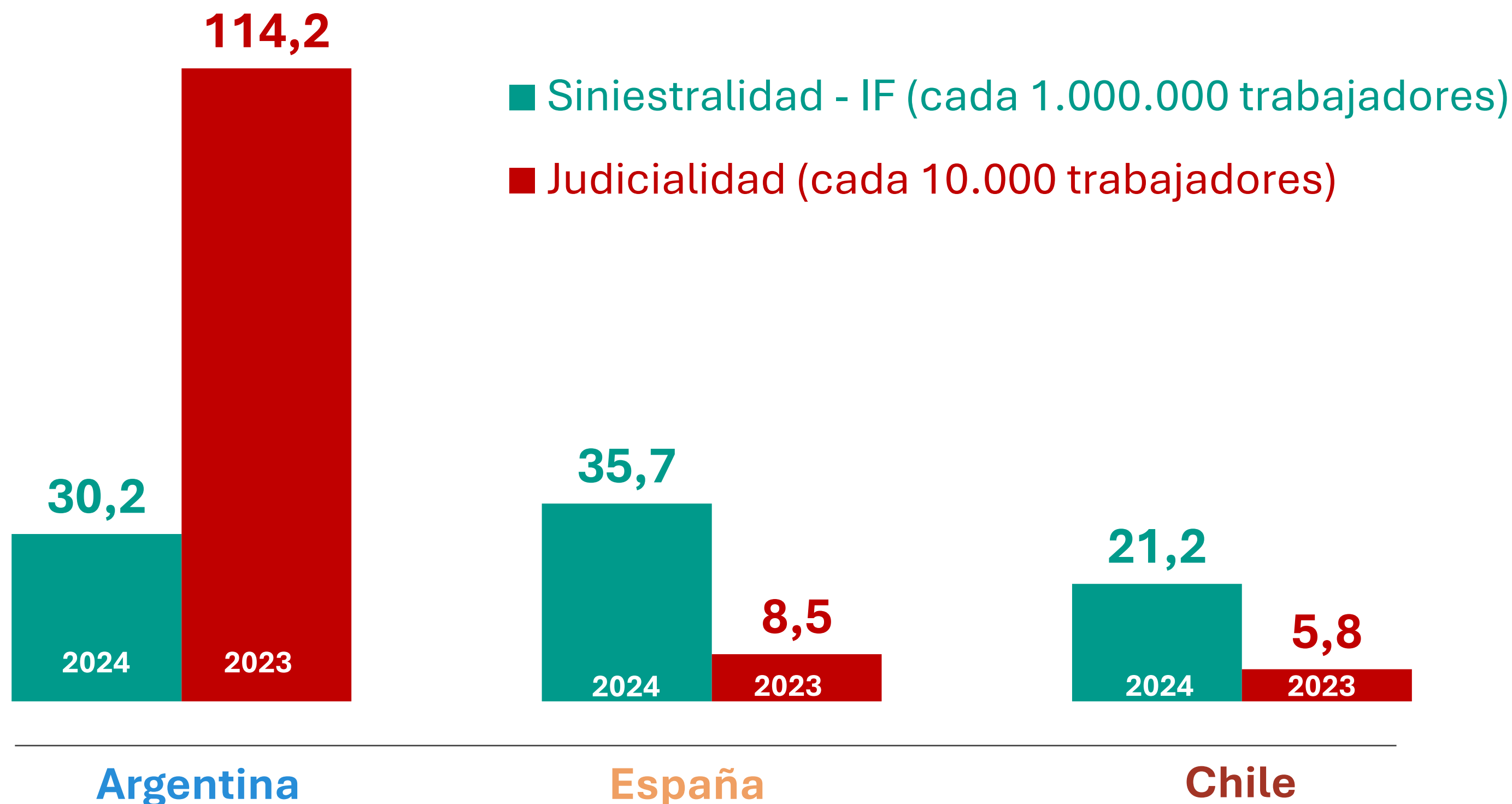
● Índice de Incidencia ATEP  
(cada 1.000 trabajadores)

● Índice de judicialidad (cada  
10.000 trabajadores)





## Índices de siniestralidad y judicialidad



SINIESTRALIDAD: Argentina: ATEP. España: AT. Chile: AT. Incluye trabajadores independientes.

# La Paradoja



## MÁS Y MEJORES SERVICIOS:



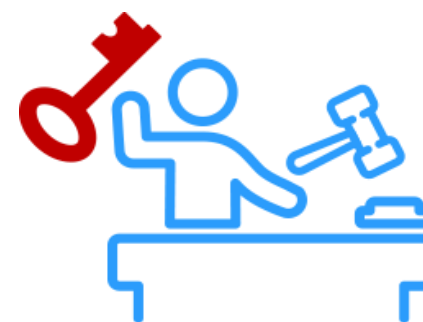
- Mas prevención, menos siniestros y menos graves
- Más beneficios y mejor protección:
  - + Indemnizaciones y c/ actualización automática, con pisos sin techos
  - + Prestaciones en especie y médicas integrales, automáticas y de calidad
  - Mayores que los de España y Chile
- Alta valoración de servicios de empleadores y trabajadores
- Ágil tramitación y resolución de conflictos (validada por CSJN)



RESULTADO:

**+98% de JUICIOS**

Desde 2019



¿La llave para avanzar en una solución?

**Cuerpos Médicos Forenses,  
para cerrar la brecha entre el  
procedimiento administrativo  
de CCMM y el judicial**

# ¿Por qué son necesarios los CMF?



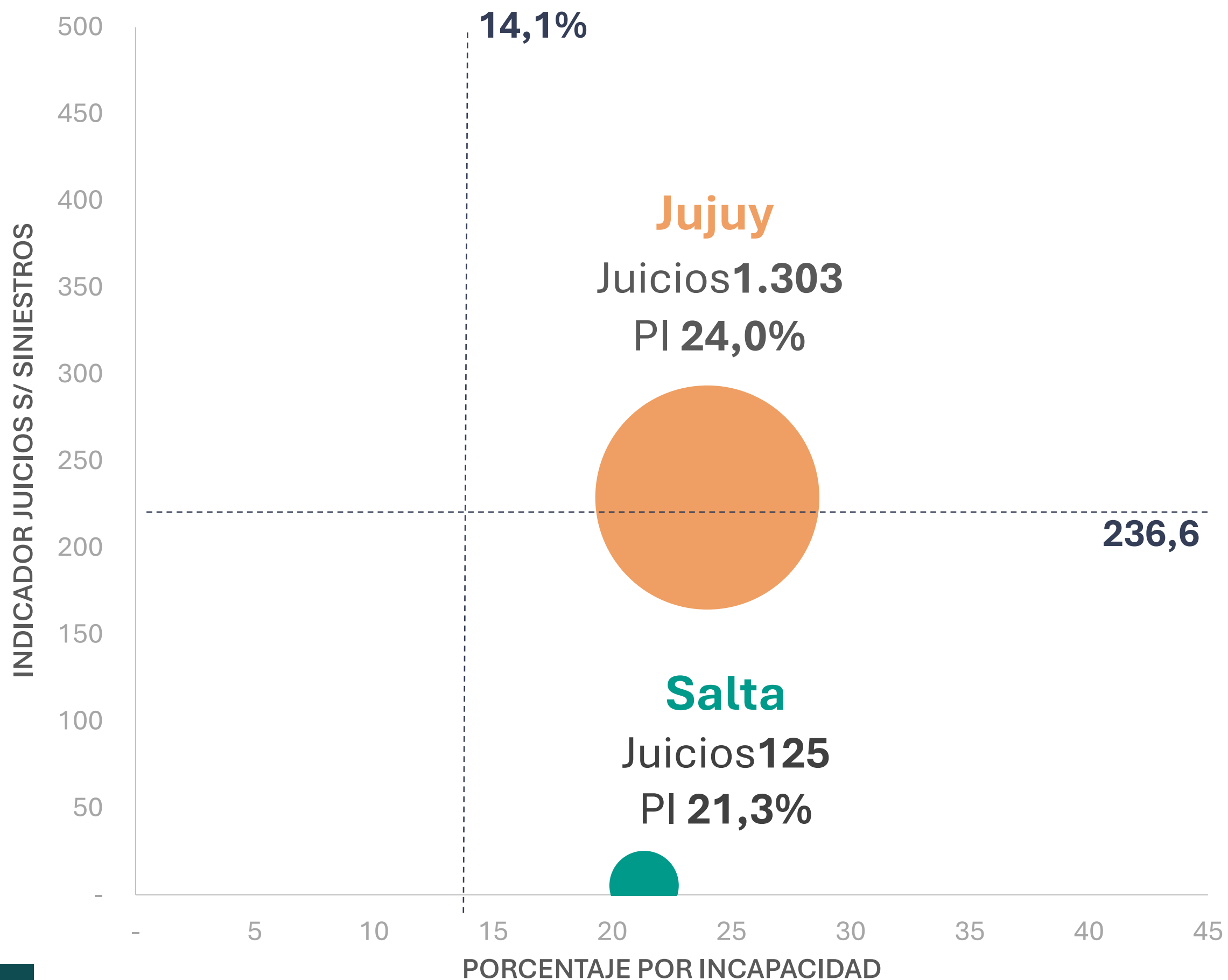
## 1. Es lo que establece la Ley 27.348 en su art. 2:

- Médicos **especialistas** seleccionados por concurso.
- Que utilicen adecuadamente el **Baremo y el LEP** para valorar los daños.
- Con **honorarios desanclados del resultado del proceso**
- **Con intervención en todos los casos**

## 2. Hay indicios que indican que son efectivos

# CMF – “Sin” vs “Con”

## Ejemplo 1

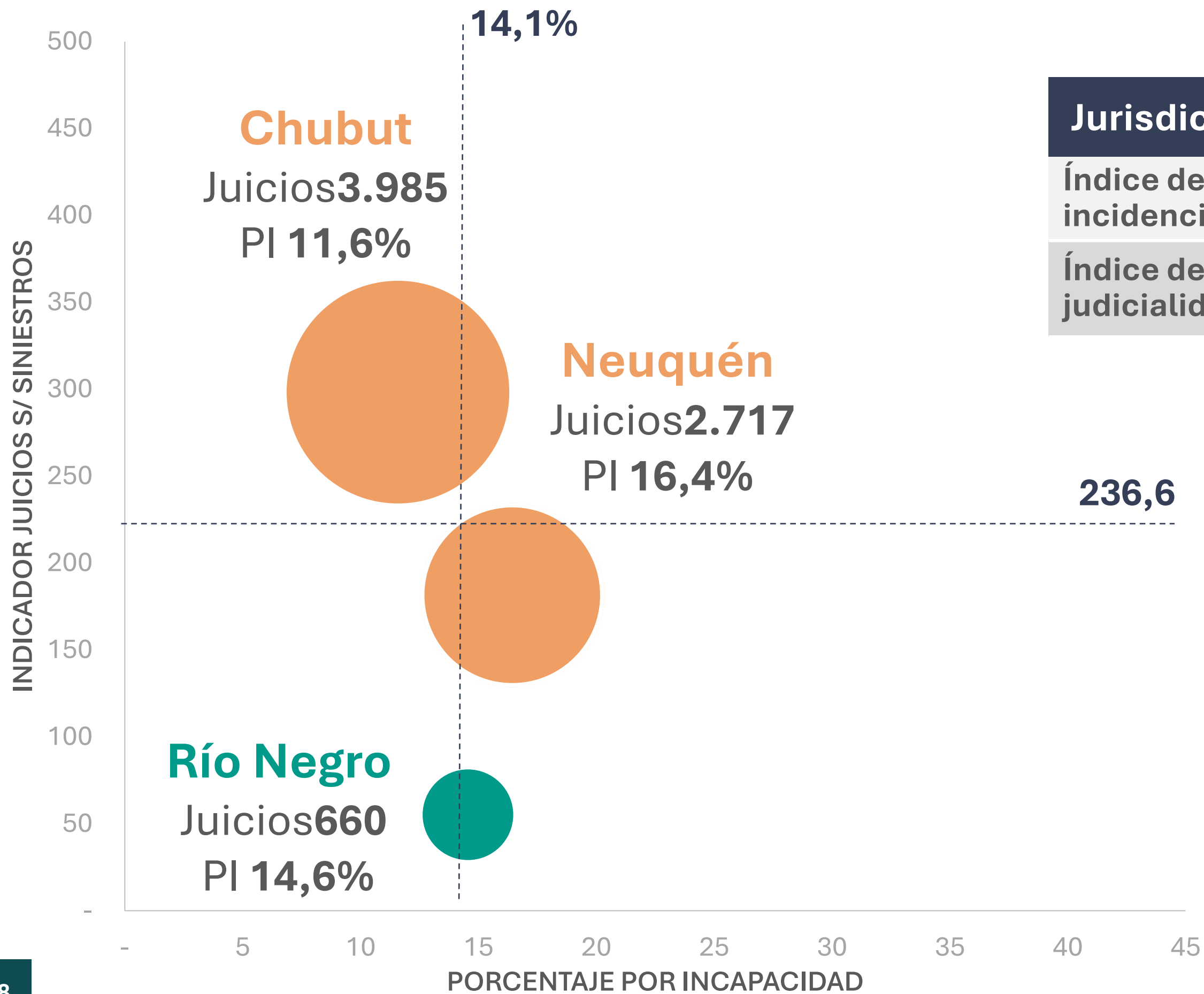


Jurisdicción	Jujuy	Salta	País
Índice de incidencia	48,7	53,2	49,3
Índice de judicialidad	177,7	4,9	132,9

- SIN
- CON

# CMF – “Sin” vs “Con”

## Ejemplo 2

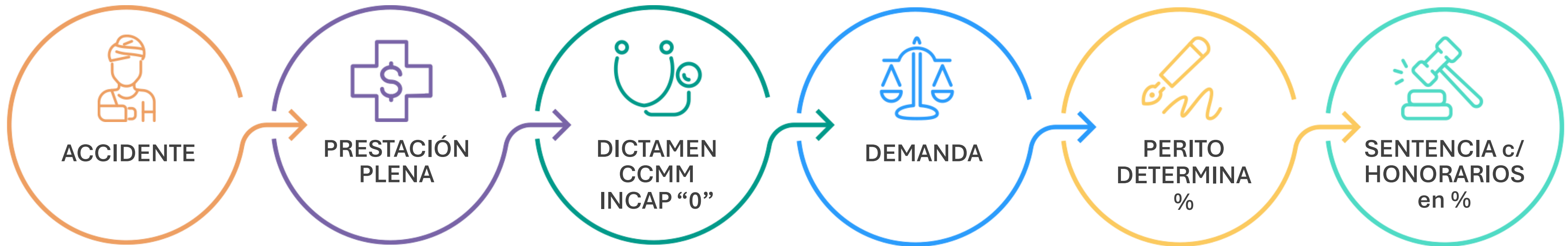


Jurisdicción	Chubut	Neuquén	Río Negro	País
Índice de incidencia	46,8	52,5	55,2	49,3
Índice de judicialidad	241,7	106,7	30,1	132,9

236,6

# Sin CMF

## Procedimiento caso típico



DIAGNÓSTICOS DE LOS RECLAMOS JUDICIALES	%
Esguinces en general	28%
Lumbalgia, cervicalgia y dorsalgia	23%
Contusiones	17%
Heridas	9%
Distensiones, contracturas y desgarros	5%
Resto	18%

**...82% dolencias leves**

# Apartamiento en sede judicial

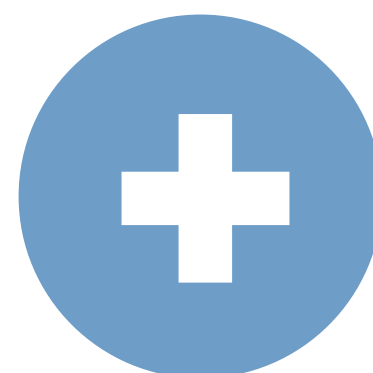


## Desfasaje de las pericias judiciales



**88%**

de los juicios ingresados en 2023 corresponden a casos sin incapacidad o enfermedades no listadas






**12,5 PI**

Son los puntos adicionales que, promedio, otorgan los peritos judiciales por sobre la administrativa, con mucha variabilidad por caso y jurisdicción

# CMF – “Sin” vs “Con”



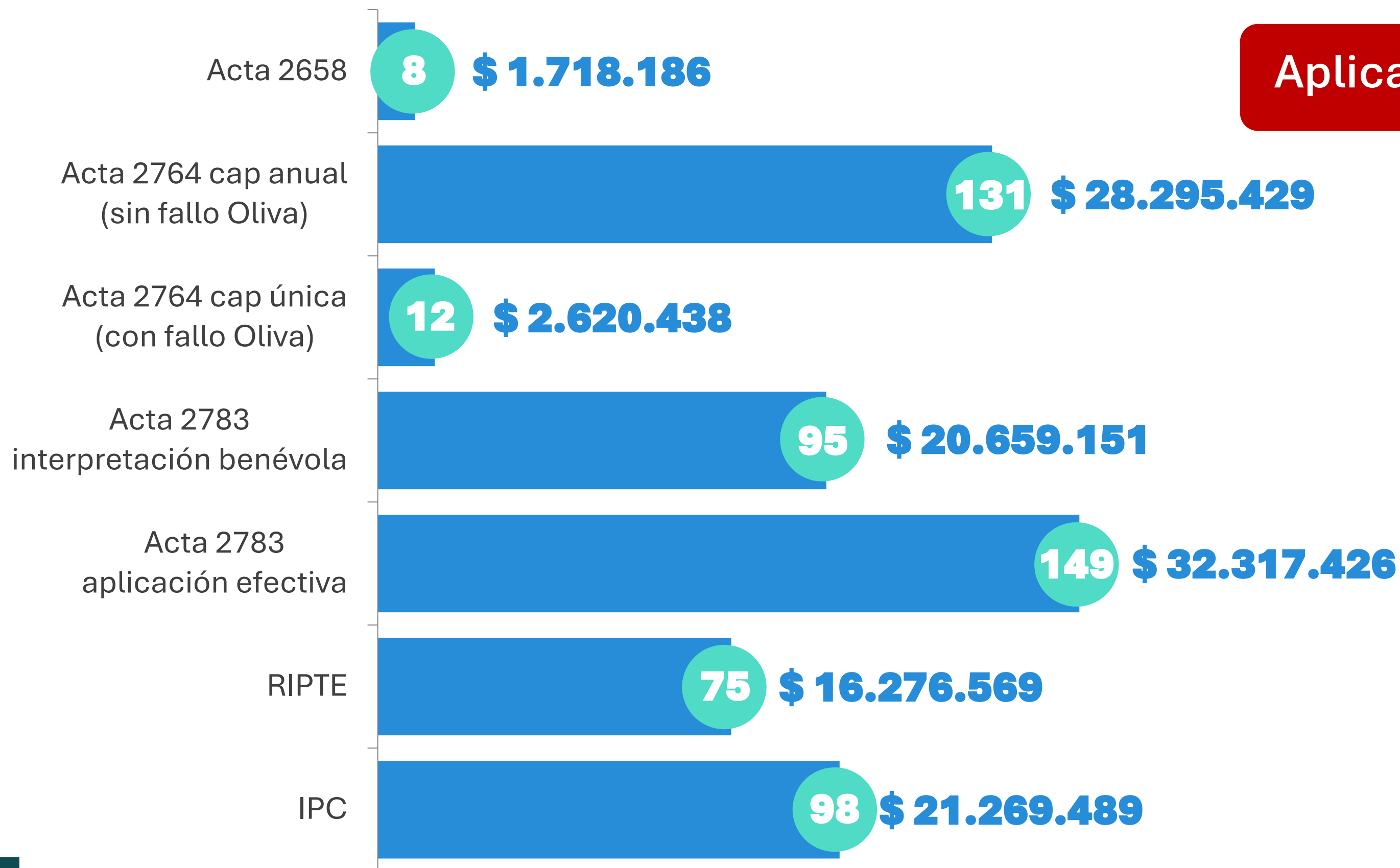
ATRIBUTO	SIN CMF	CON CMF
 Elección de peritos	Anotarse en una lista y sorteo	Especializados y por Concurso
 Determinación del Daño	A criterio de cada perito	Aplicación adecuada de Baremo Ley 27.348 + Listado EP
 Honorarios	Ligado al % de la pericia/juicio	Sueldo Fijo u Honorario por acto médico
 Porcentaje adicional al Baremo	12,5%	0%
 Equidad para trabajadores	No	Si
 Sobrecostos evitables	Si	No
RESULTADO	CIRCULO VICIOSO MAYOR LITIGIOSIDAD	CIRCULO VIRTUOSO MENOR LITIGIOSIDAD

# Cambio de tasas (a junio 2024)

Ejemplo CABA



■ Cant. de veces el monto original      ● Monto del juicio



Aplicaciones retroactivas



## DATOS DEL EJEMPLO:

Fecha de siniestro

**28-feb-15**

Fecha de actualización

**30-jun-24**

Fecha de notificación de la demanda

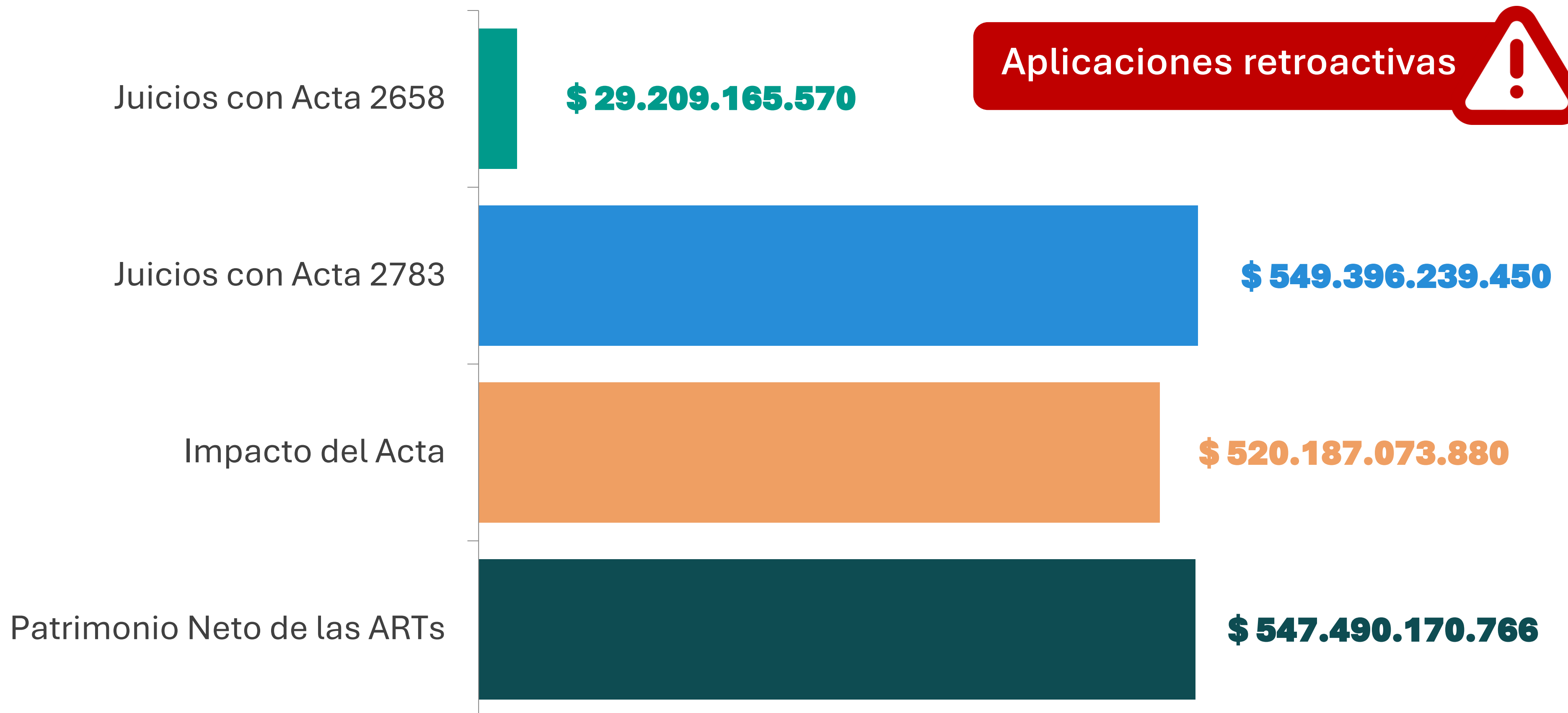
**31-dec-16**

Monto del juicio a la fecha del siniestro

**\$ 216.684**

# Impacto del Acta CNAT 2783/24 (a junio 2024)

6% del total del stock judicial (17.000 juicios de 282.000 en stock)



# BUENAS NOVEDADES

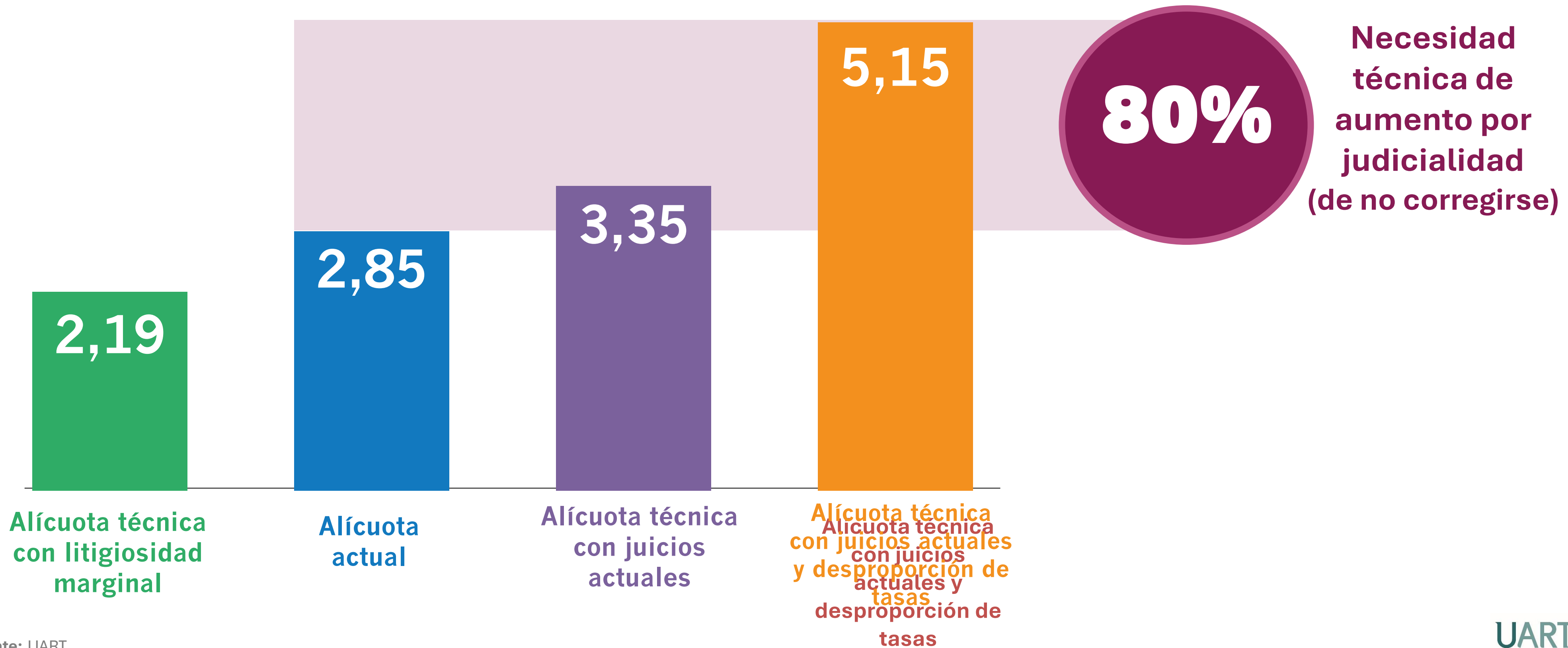


- ✓ **CSJN**  
**Intereses** 2 Fallos de CSJN (**Oliva + Lacuadra**) estipulando: la no acumulación de intereses sobre intereses y la no aplicación de índices. Recordando art. 768 del CCyC (en caso de mora TI pacto de partes o la establecida por ley especial -caso Ley 27.348- o las reglamentadas por el BCRA)
  
- ✓ **Córdoba**
  - **Intereses** 2 Fallos del STJ estipulando:
    - RIPTE simple para casos post Ley 27.348 (**Romero**)
    - Tasa Pasiva BCRA +2% (hasta 31/12/22) y +3% desde el 1/1/23 para casos pre Ley 27.348 (**Bustos**)
  - **Honorarios**  
Fallo del STJ que no se devengan hasta tanto finalice el proceso judicial (“Amadei”).
  
- ✓ **PBA**  
**Intereses.** Tasa Activa en algunas localidades
  
- ✓ **Mendoza**
  - **Intereses.** Tasa Activa
  - **CMF.** No tal cual previsión en ley, pero al menos es un comienzo

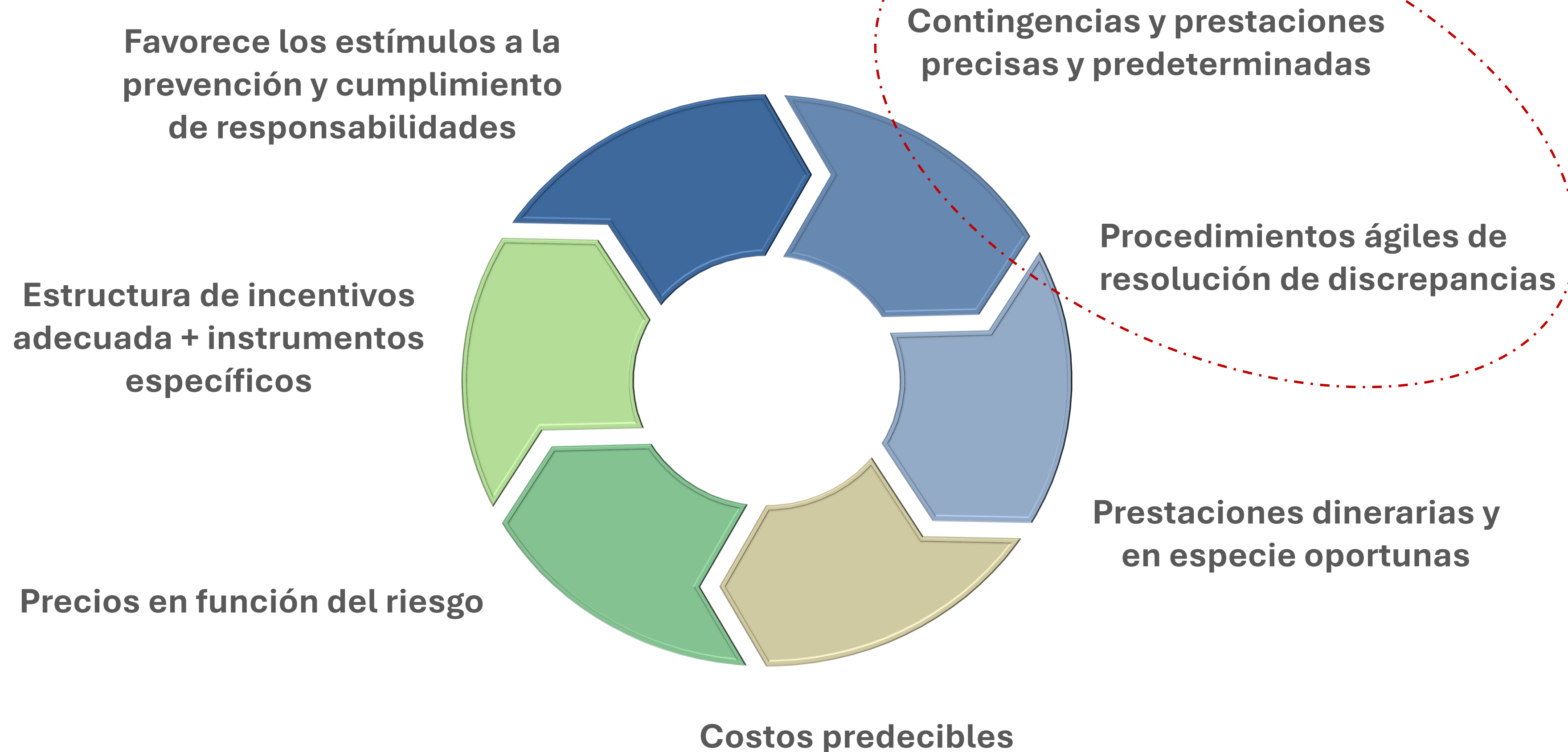
# Escenarios alternativos ¿Cuál elegir?



## Alícuotas ante escenarios alternativos



# Círculo Virtuoso



# ¿Por qué DESPEJAR la litigiosidad?



## Volver al círculo virtuoso y esencia del sistema



✓ Creciente cobertura de población trabajadora



✓ ART abocadas a PREVENCIÓN y ATENCIÓN INTEGRAL de trabajadores que sufrieron algún siniestro



✓ Sistema competitivo para el Empleador y servicio para el Trabajador

**Muchas gracias**

**UART**

Unión de Aseguradoras  
de Riesgos del Trabajo