

La Paradoja

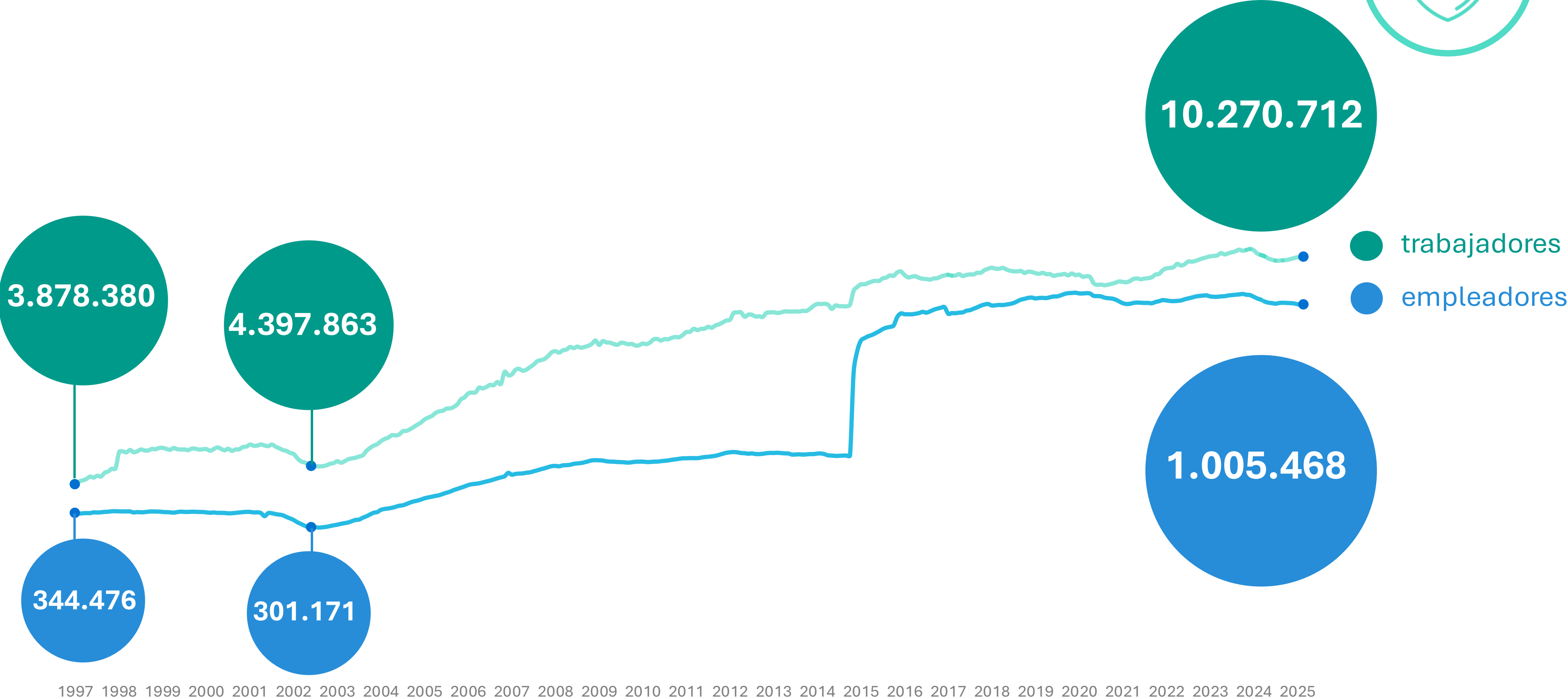
Abril 2025



UART
Unión de Aseguradoras
de Riesgos del Trabajo

Cobertura

Evolución



Fuente: Elaboración propia en base información SRT y estimaciones de UART.

Cobertura

En contexto



Desocupados 1.500.000

Independientes (NR) 2.816.537

Casas particulares (NR) 928.714

Asalariados (NR) 4.501.418

Independientes (R) 3.141.708

Casas particulares (R) 447.921

Asalariados (R) 9.673.614

+ No Registrados = **21.509.912**

+ Independ. Registrados = **13.263.243**

➔ Cobertura Actual = **10.121.534**

Primero prevenir



Baja del índice de fallecimientos
(por cada millón de trabajadores cubiertos)

■ CON in itinere

■ SIN in itinere

233,2

149,2

-81%

19.000
VIDAS
SALVADAS

-78%

51,9

28,6

1996 1997 1998 1999 2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024

Primero prevenir



Baja del índice de accidentes y enfermedades
(por cada mil trabajadores cubiertos)

■ CON in itinere

■ SIN in itinere



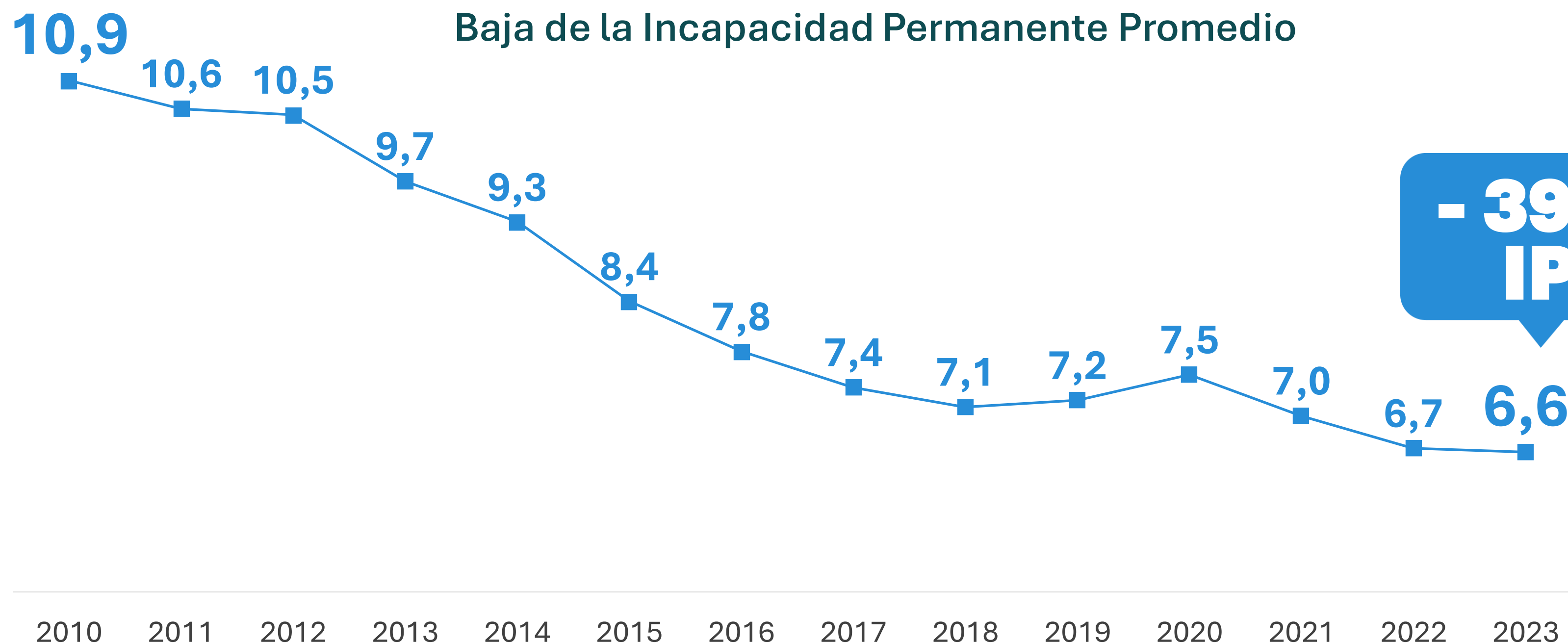
1996 1997 1998 1999 2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024

Fuente: UART en base a datos propios y de SRT

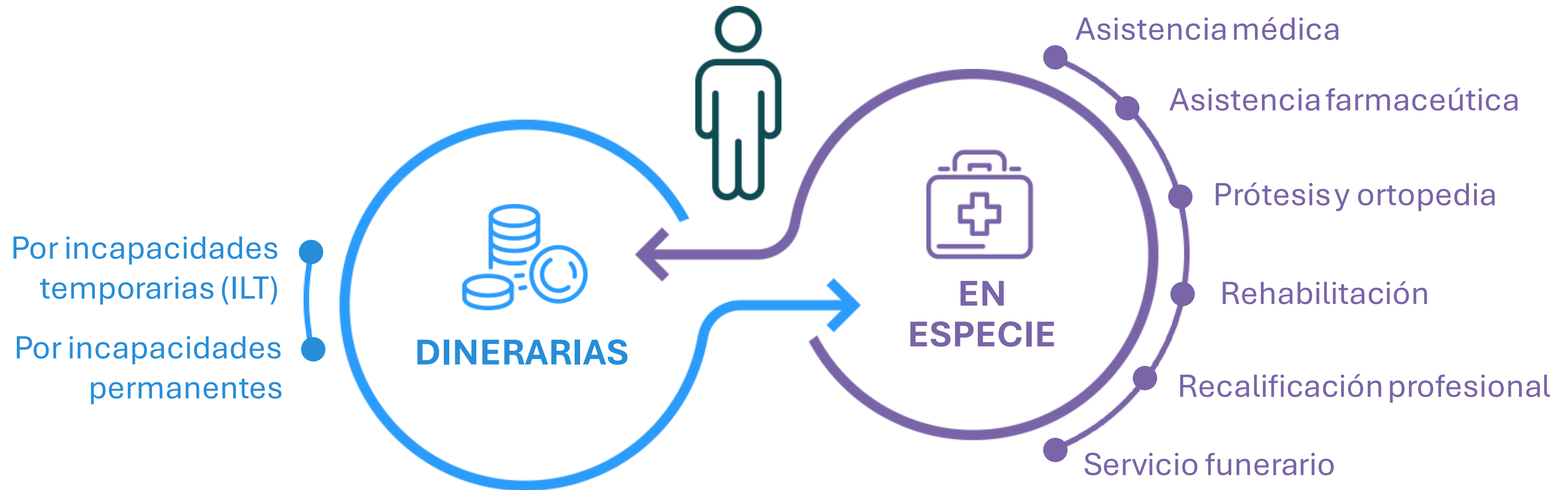
Primero prevenir



Baja de la Incapacidad Permanente Promedio

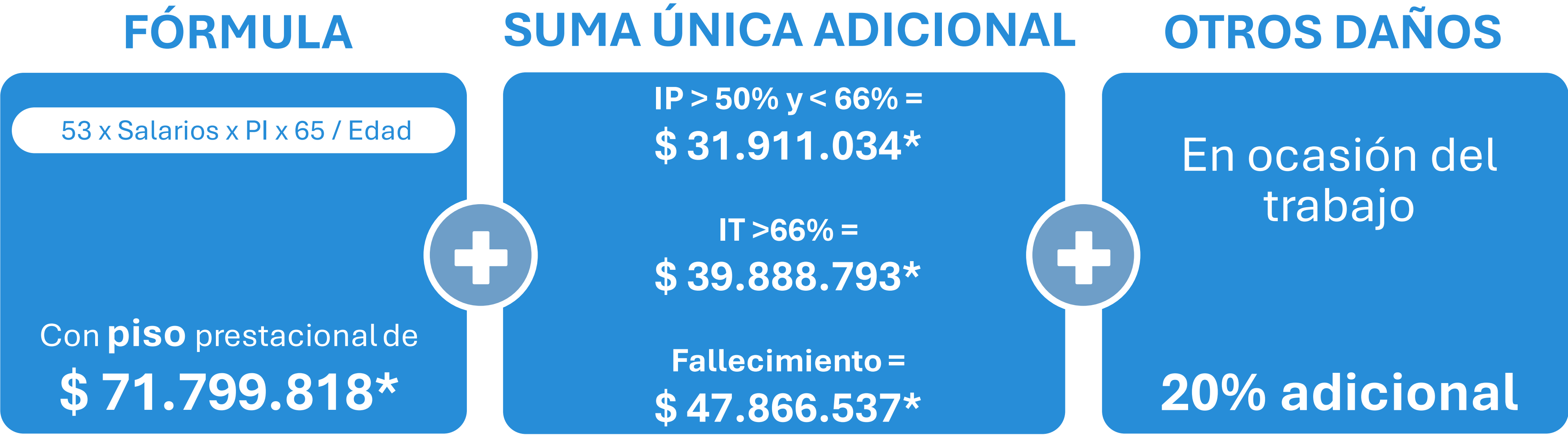


Prestaciones integrales, inmediatas y de calidad



... desde el momento en que se produce el siniestro hasta el alta laboral definitiva o mientras duren las secuelas incapacitantes

Prestaciones dinerarias



*Valores vigentes al 31/8/25 actualizables semestral y automáticamente por RIPTE

Prestaciones en especie

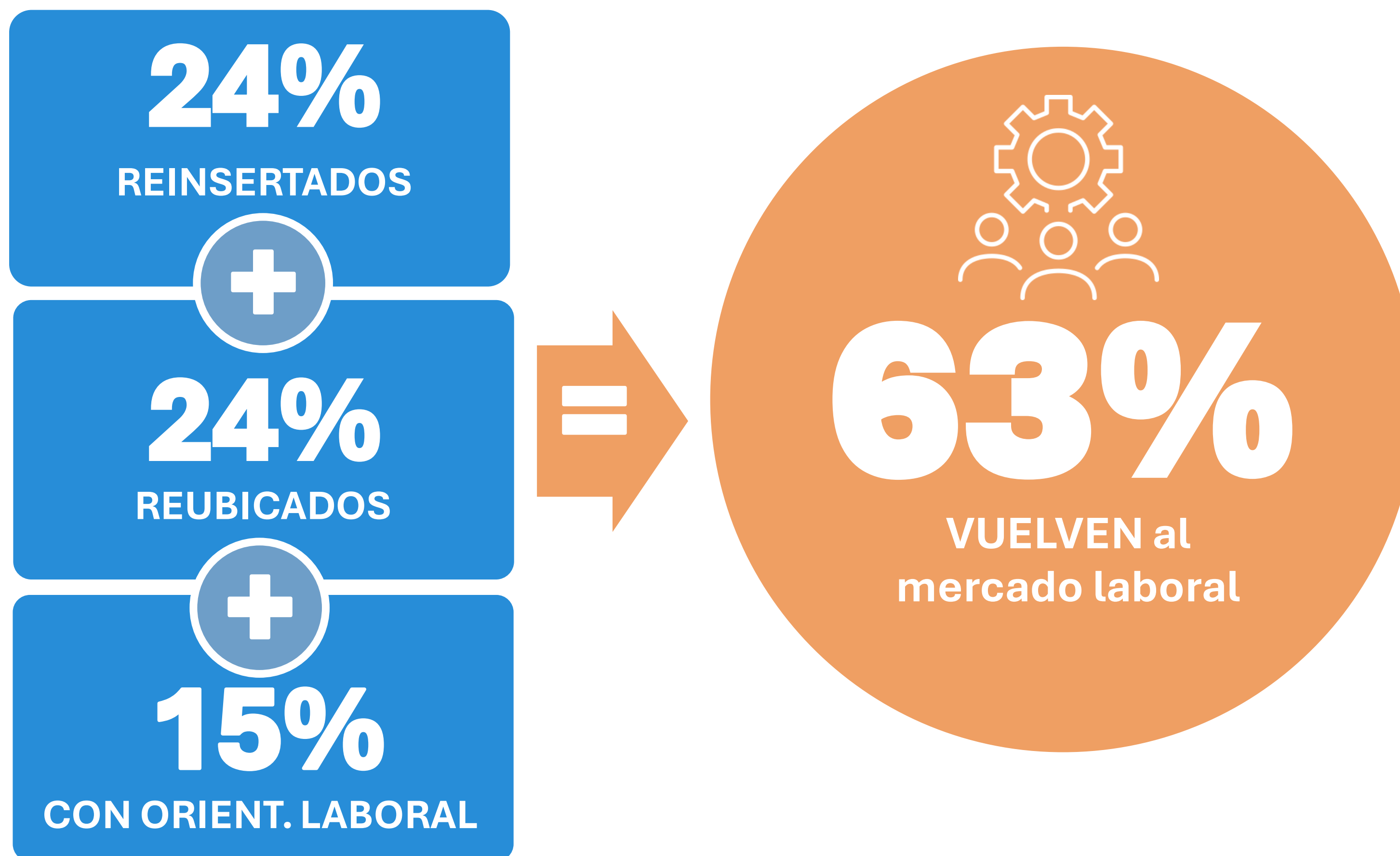


CONSULTAS PRESENCIALES	+ 2.424.783
CONSULTAS VIRTUALES	+ 162.922
AT. FARMACEUTICA	+ 1.052.680
ESTUDIOS COMPLEJOS	+ 609.953
CIRUGIAS	+ 109.570
DIAS DE INTERNACION	+ 160.924
RADIOGRAFIAS	+ 969.856
SESIONES DE REHABILITACION	+ 5.873.840
TRASLADOS	+ 2.373.724
CASOS NOTIFICADOS	+ 532.808
TRAB. REHABILITADOS	+ 293.421
TRAB. RECALIFICADOS	+ 4.008



En un contexto de crisis del sector SALUD

Recalificación

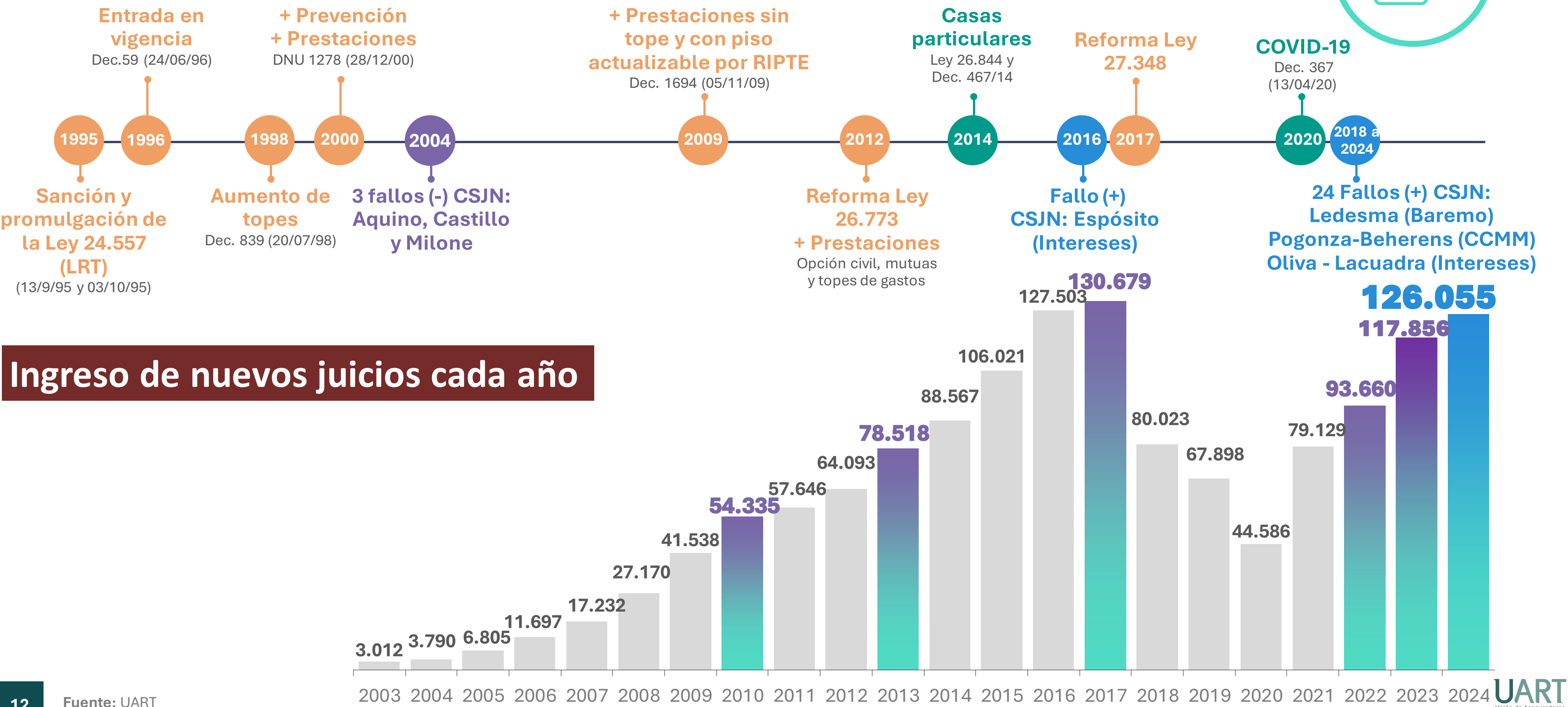




INCAPACIDAD LABORAL	ARGENTINA	ESPAÑA	CHILE
ILT	100% del salario	75% del salario	100% del salario
INCAPACIDADES SUSCEPTIBLES DE PAGO	Todas	A partir del 33%	A partir del 15%
INCAPACIDADES PERMANENTES	- Hasta 50%: fórmula c/piso prestacional actualizable > 50% y muerte: fórmula c/piso prestacional actualizable + suma única - Para todos: En ocasión del trabajo 20% adicional por cualquier otro daño.	- Parcial (> 33% que no llega a ser total). 24 mensualidades. - Total (para la tarea que realizaba) Renta vitalicia del 55% del salario de cotización. - Absoluta (para todas las tareas) Renta vitalicia del 100% del salario de cotización	- Entre 15 y 40%. Máximo de 15 salarios de cotización. - Entre el 40 y el 70%. Renta vitalicia de 35% del salario de cotización. 70% y más. Renta vitalicia del 70% del salario de cotización.
Instancia ADMINISTRATIVA	Ante la Comisión Médica, con asesoramiento letrado obligatorio y gratuito para el trabajador	Sin patrocinio letrado	Sin patrocinio letrado, no recurrible judicialmente, excepto otros daños
Instancia JUDICIAL	Post paso por la Comisión Médica	Agotado el procedimiento administrativo previo	Habilita reclamo judicial solo contra empleador o tercero por otras indemnizaciones

Litigiosidad

A pesar de las mejoras y fallos favorables (+) CSJN



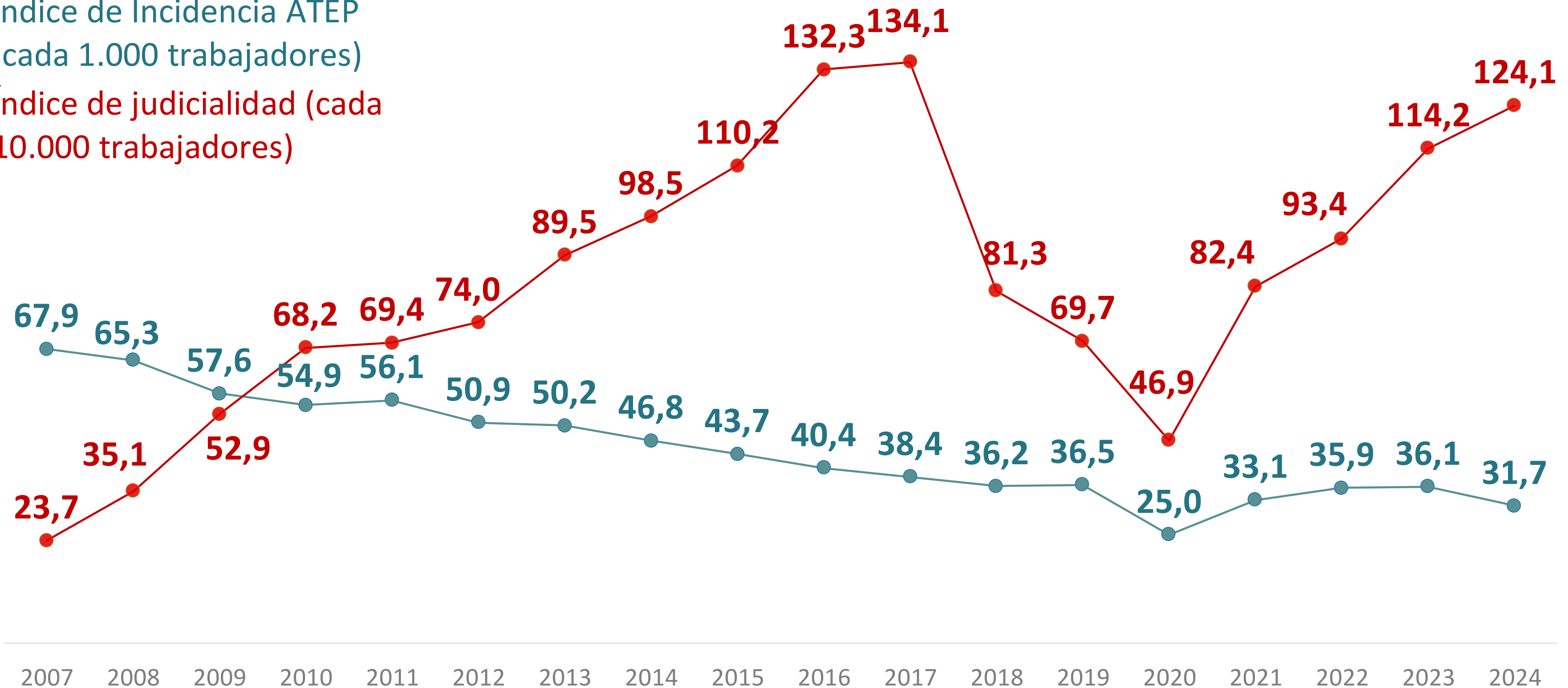
Litigiosidad

A pesar de la baja de siniestralidad



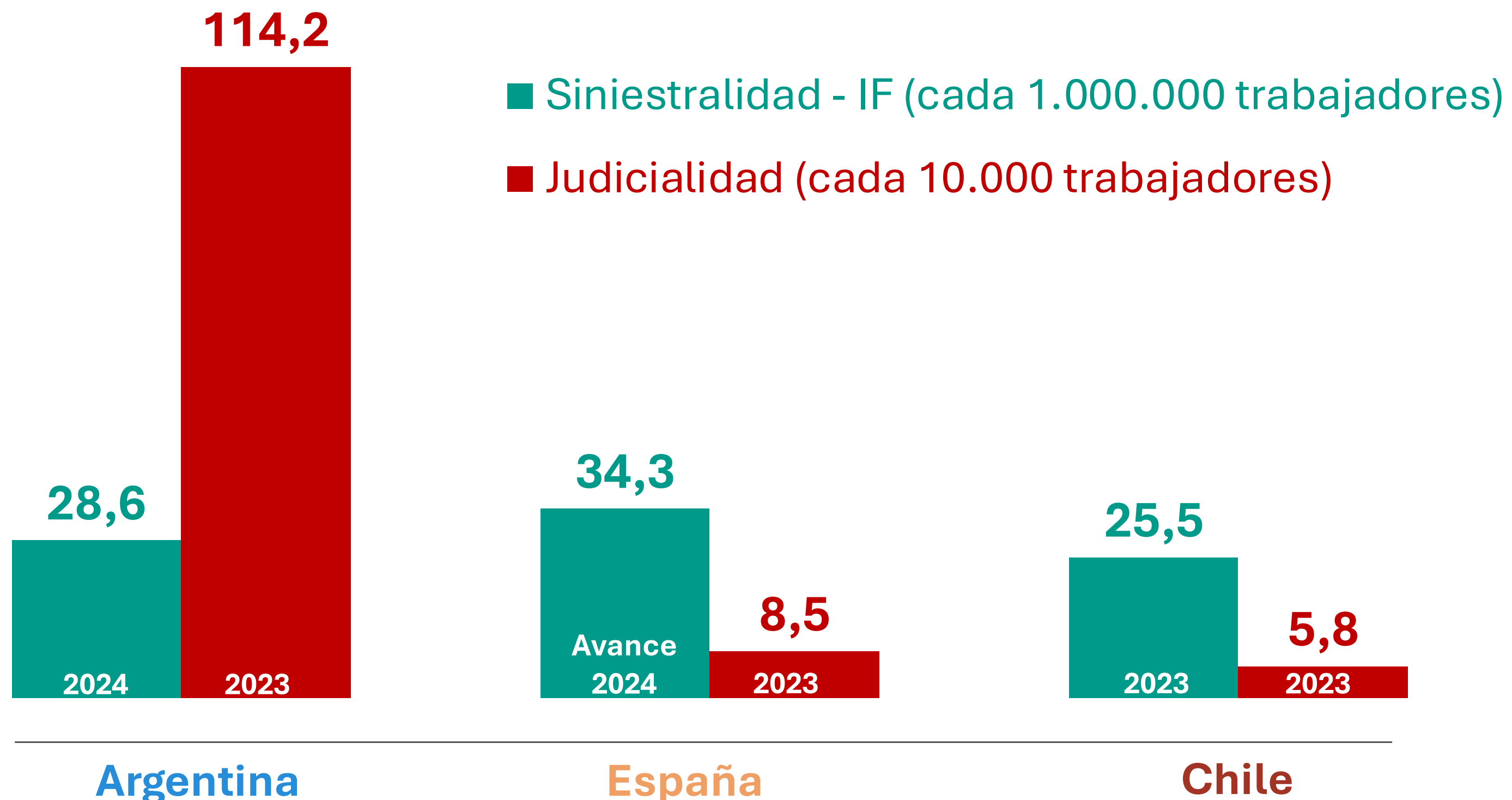
● Índice de Incidencia ATEP
(cada 1.000 trabajadores)

● Índice de judicialidad (cada
10.000 trabajadores)





Índices de siniestralidad y judicialidad



SINIESTRALIDAD: Argentina: ATEP. España: AT. Chile: AT. Incluye trabajadores independientes.

La Paradoja



MÁS Y MEJORES SERVICIOS:



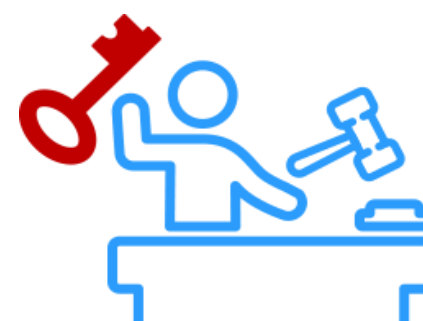
- Mas prevención, menos siniestros y menos graves
- Más beneficios y mejor protección:
 - + Indemnizaciones y c/ actualización automática, con pisos sin techos
 - + Prestaciones en especie y médicas integrales, automáticas y de calidad
 - Mayores que los de España y Chile
- Alta valoración de servicios de empleadores y trabajadores
- Ágil tramitación y resolución de conflictos (validada por CSJN)



RESULTADO:

+86% de JUICIOS

Desde 2019



¿La llave para avanzar en una solución?

**Cuerpos Médicos Forenses,
para cerrar la brecha entre el
procedimiento administrativo
de CCMM y el judicial**

¿Por qué son necesarios los CMF?



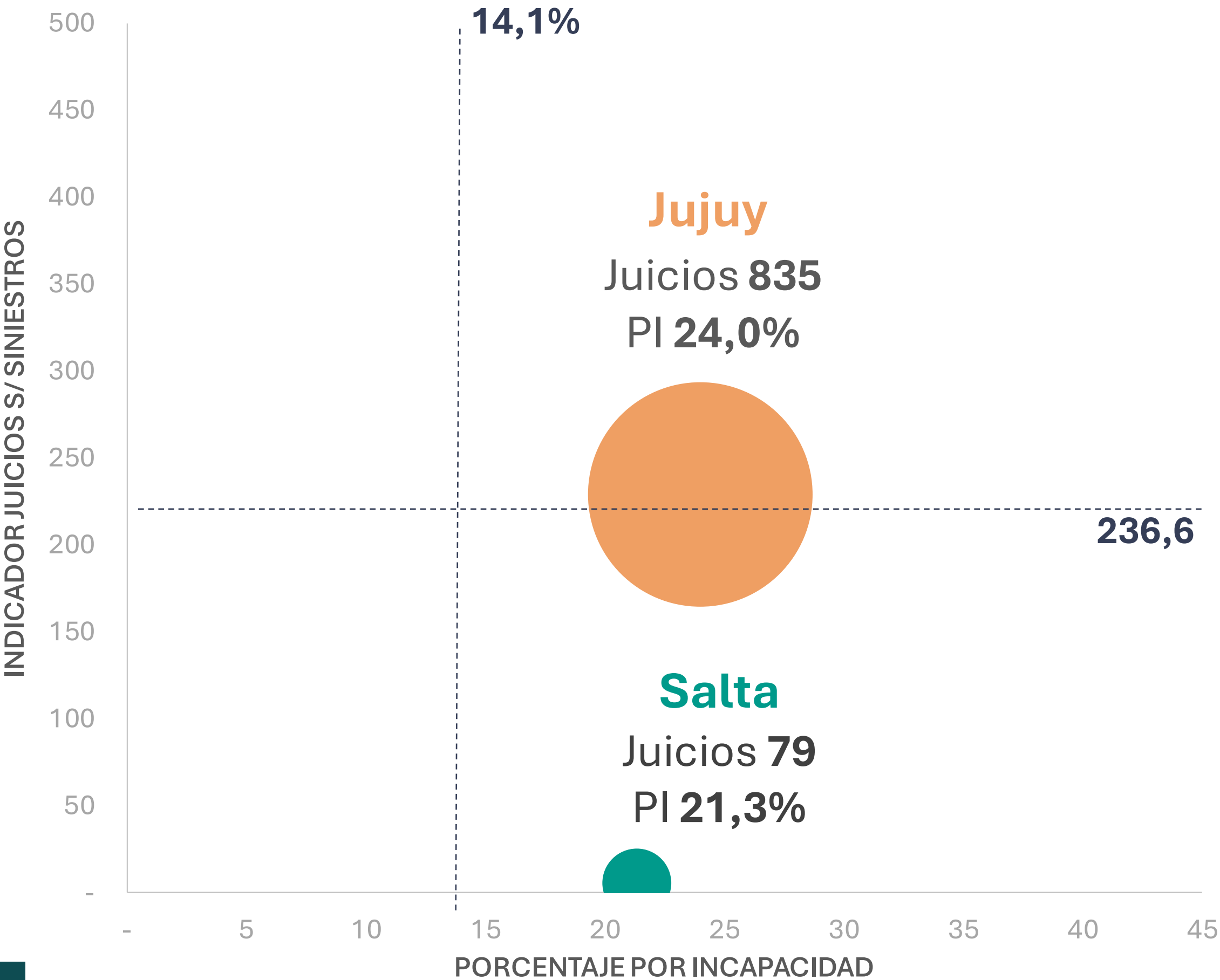
1. Es lo que establece la Ley 27.348 en su art. 2:

- Médicos **especialistas** seleccionados por concurso.
- Que utilicen adecuadamente el **Baremo y el LEP** para valorar los daños.
- Con **honorarios desanclados del resultado del proceso**
- **Con intervención en todos los casos**

2. Hay indicios que indican que son efectivos

CMF – “Sin” vs “Con”

Ejemplo 1

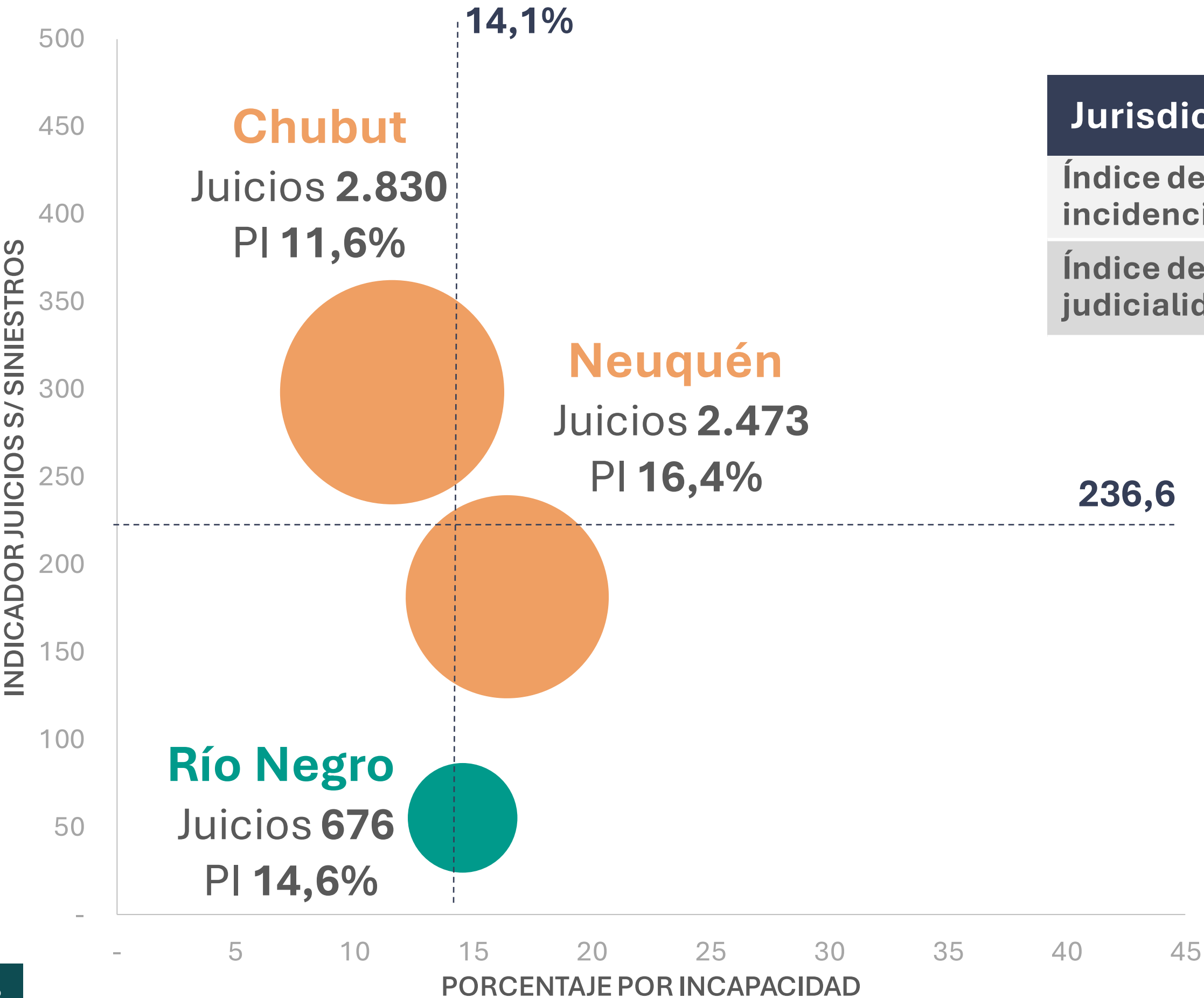


Jurisdicción	Jujuy	Salta	País
Índice de incidencia	46,2	52,8	48,4
Índice de judicialidad	114,4	3,0	124,1

- SIN
- CON

CMF – “Sin” vs “Con”

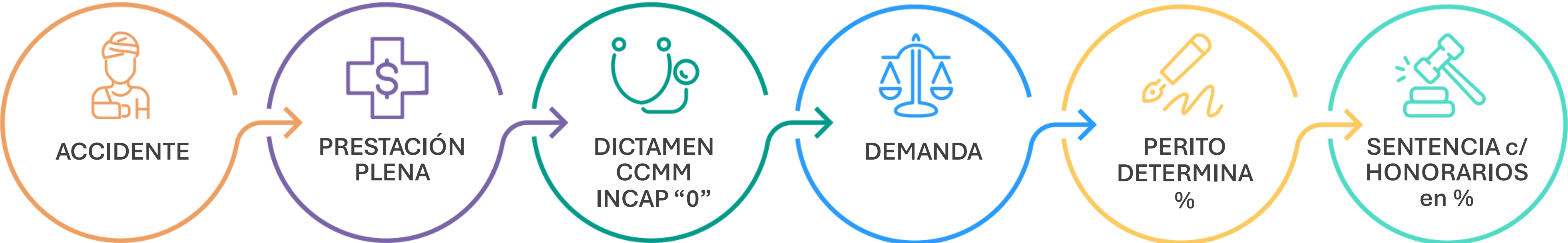
Ejemplo 2



Jurisdicción	Chubut	Neuquén	Río Negro	País
Índice de incidencia	51,8	52,5	53,5	48,4
Índice de judicialidad	164,3	101,8	30,8	124,1

Sin CMF

Procedimiento caso típico



DIAGNÓSTICOS DE LOS RECLAMOS JUDICIALES	%
Esguinces en general	28%
Lumbalgia, cervicalgia y dorsalgia	23%
Contusiones	17%
Heridas	9%
Distensiones, contracturas y desgarros	5%
Resto	18%

...82% dolencias leves

Apartamiento en sede judicial

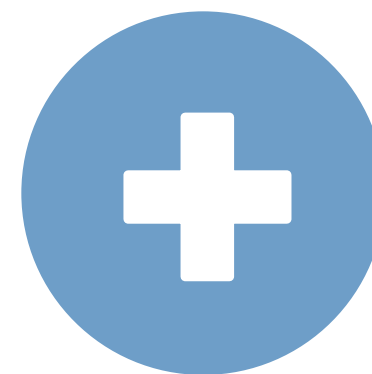


Desfasaje de las pericias judiciales



88%

de los juicios ingresados
en 2023 corresponden a
casos sin incapacidad o
enfermedades no
listadas



12,5 PI

Son los puntos adicionales
que, promedio, otorgan los
peritos judiciales por
sobre la administrativa, con
muchoa variabilidad por caso y
jurisdicción

CMF – “Sin” vs “Con”



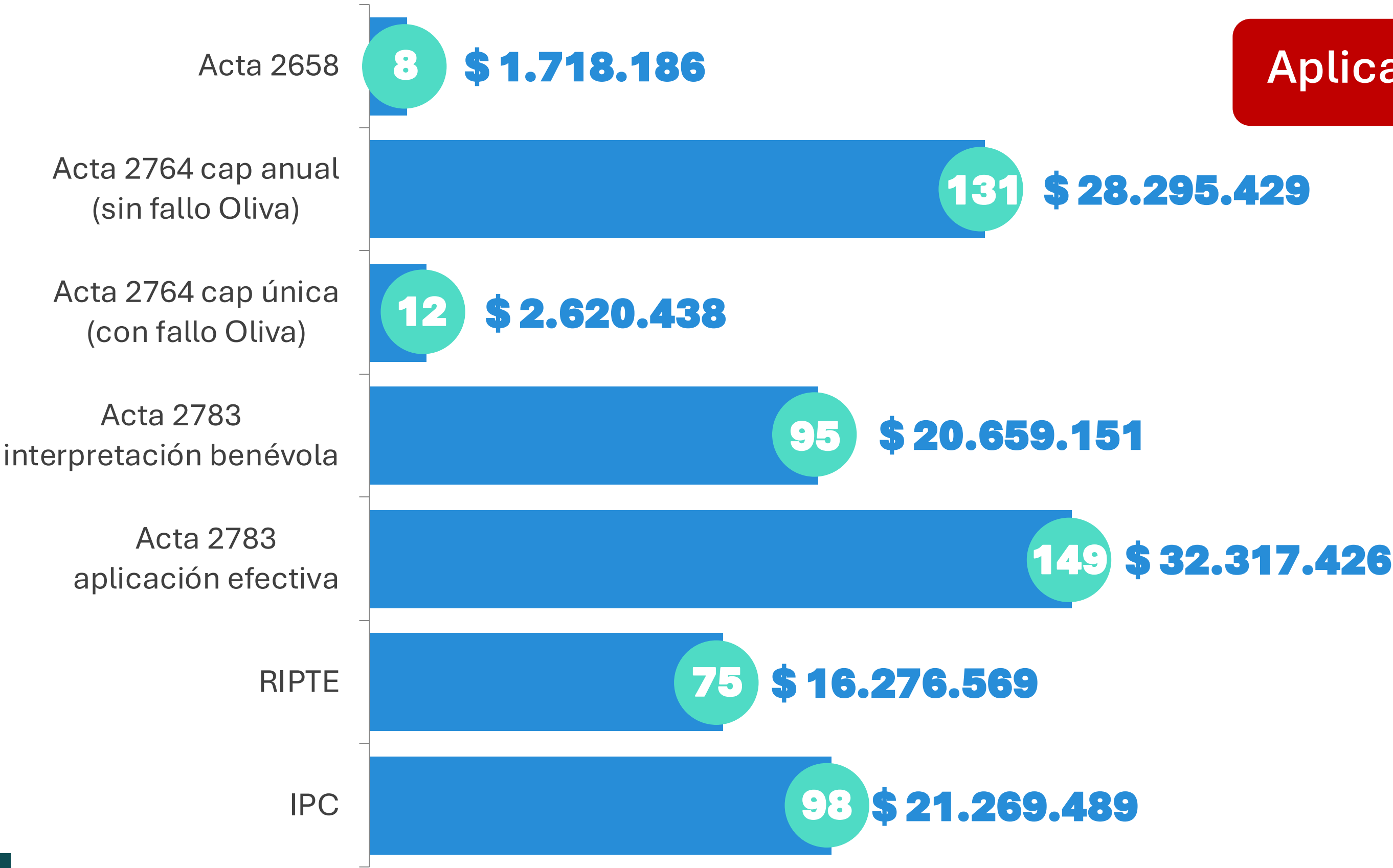
ATRIBUTO	SIN CMF	CON CMF
 Elección de peritos	Anotarse en una lista y sorteo	Especializados y por Concurso
 Determinación del Daño	A criterio de cada perito	Aplicación adecuada de Baremo Ley 27.348 + Listado EP
 Honorarios	Ligado al % de la pericia/juicio	Sueldo Fijo u Honorario por acto médico
 Porcentaje adicional al Baremo	12,5%	0%
 Equidad para trabajadores	No	Si
 Sobrecostos evitables	Si	No
RESULTADO	CIRCULO VICIOSO MAYOR LITIGIOSIDAD	CIRCULO VIRTUOSO MENOR LITIGIOSIDAD

Cambio de tasas (a junio 2024)

Ejemplo CABA



■ Cant. de veces el monto original ● Monto del juicio



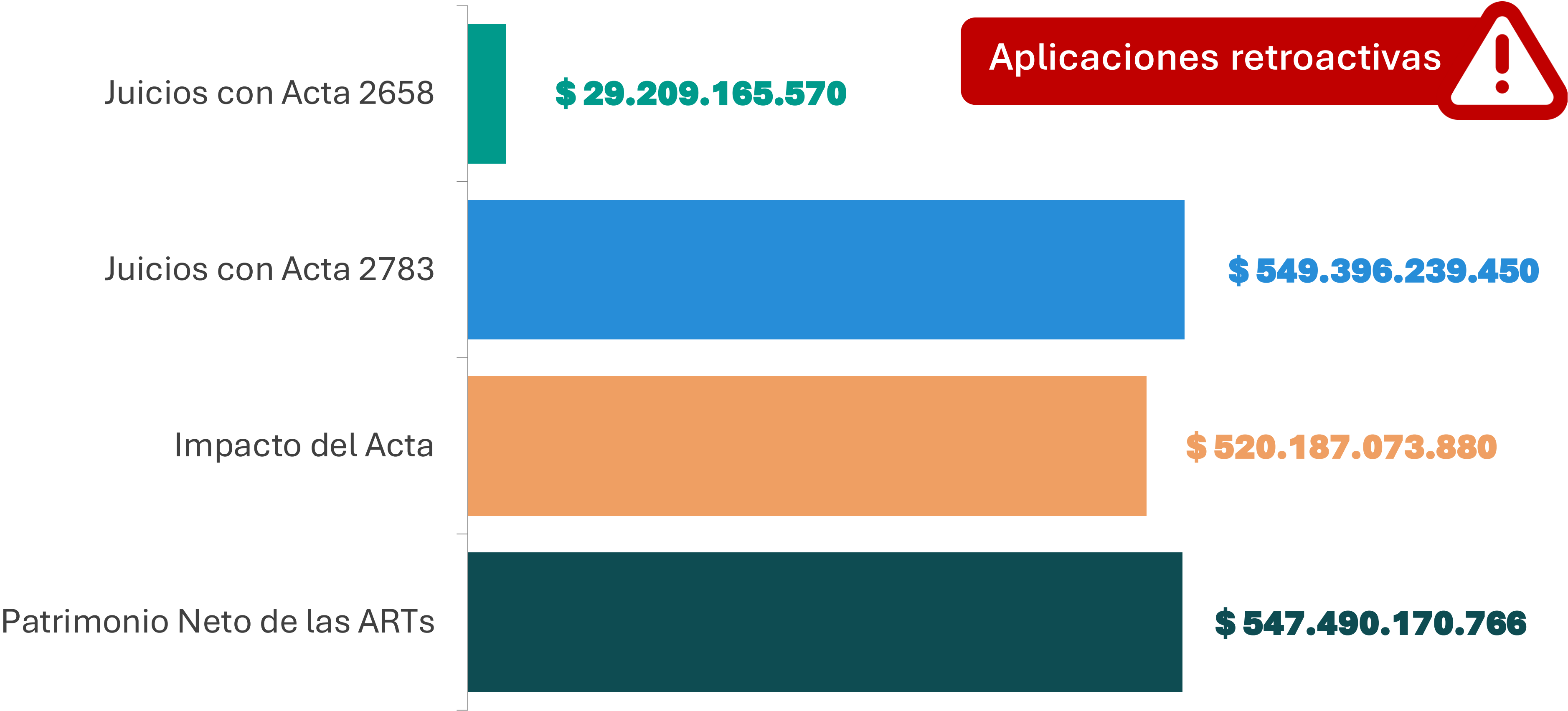
Aplicaciones retroactivas

DATOS DEL EJEMPLO:

Fecha de siniestro
28-feb-15
Fecha de actualización
30-jun-24
Fecha de notificación de la demanda
31-dec-16
Monto del juicio a la fecha del siniestro
\$ 216.684

Impacto del Acta CNAT 2783/24 (a junio 2024)

6% del total del stock judicial (17.000 juicios de 282.000 en stock)



BUENAS NOVEDADES

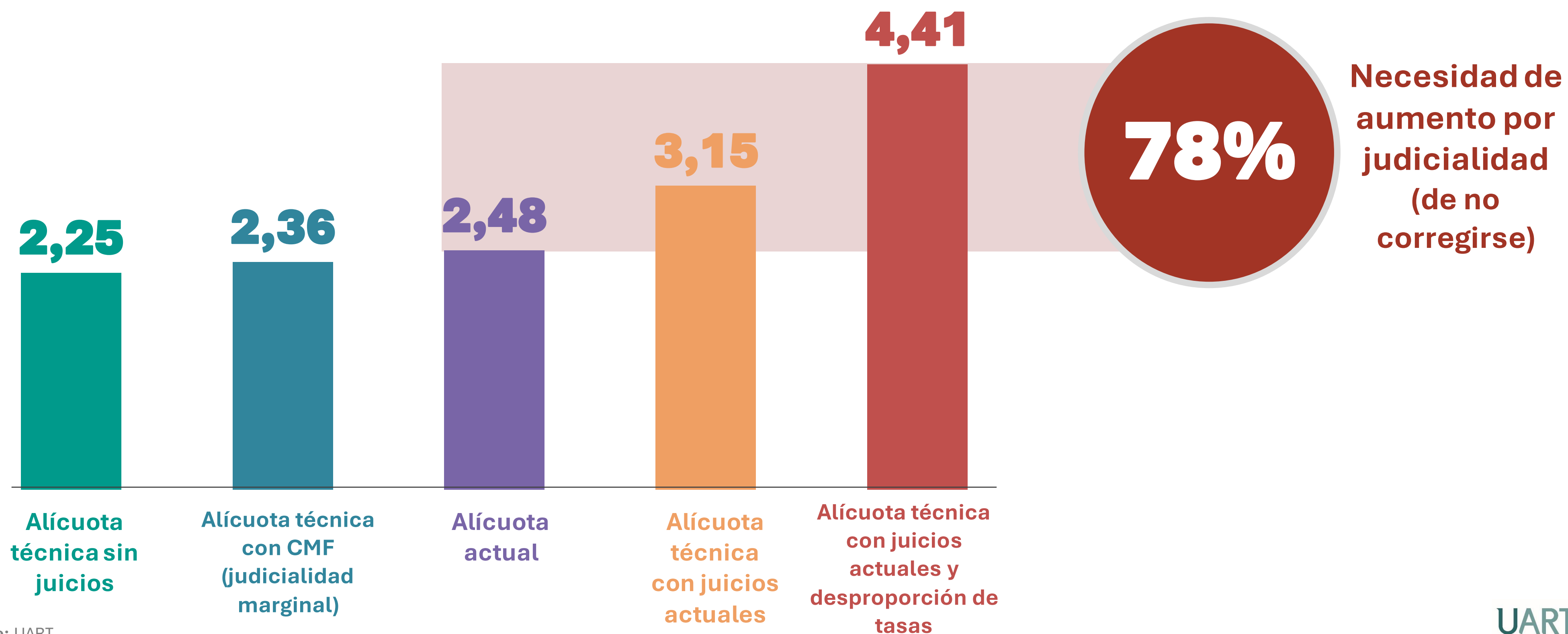


- ✓ **CSJN**
Intereses 2 Fallos de CSJN (**Oliva + Lacuadra**) estipulando: la no acumulación de intereses sobre intereses y la no aplicación de índices. Recordando art. 768 del CCyC (en caso de mora TI pacto de partes o la establecida por ley especial -caso Ley 27.348- o las reglamentadas por el BCRA)
- ✓ **Córdoba**
 - **Intereses** 2 Fallos del STJ estipulando:
 - RIPTE simple para casos post Ley 27.348 (**Romero**)
 - Tasa Pasiva BCRA +2% (hasta 31/12/22) y +3% desde el 1/1/23 para casos pre Ley 27.348 (**Bustos**)
 - **Honorarios**
Fallo del STJ que no se devengan hasta tanto finalice el proceso judicial (“Amadei”).
- ✓ **CABA y PBA**
Intereses. En algunas Salas CNAT: Tasa Activa con 1 capitalización. Algunas localidades de PBA. Tasa Activa
- ✓ **Mendoza**
 - **Intereses.** Tasa Activa
 - **CMF.** No tal cual previsión en ley, pero al menos es un comienzo

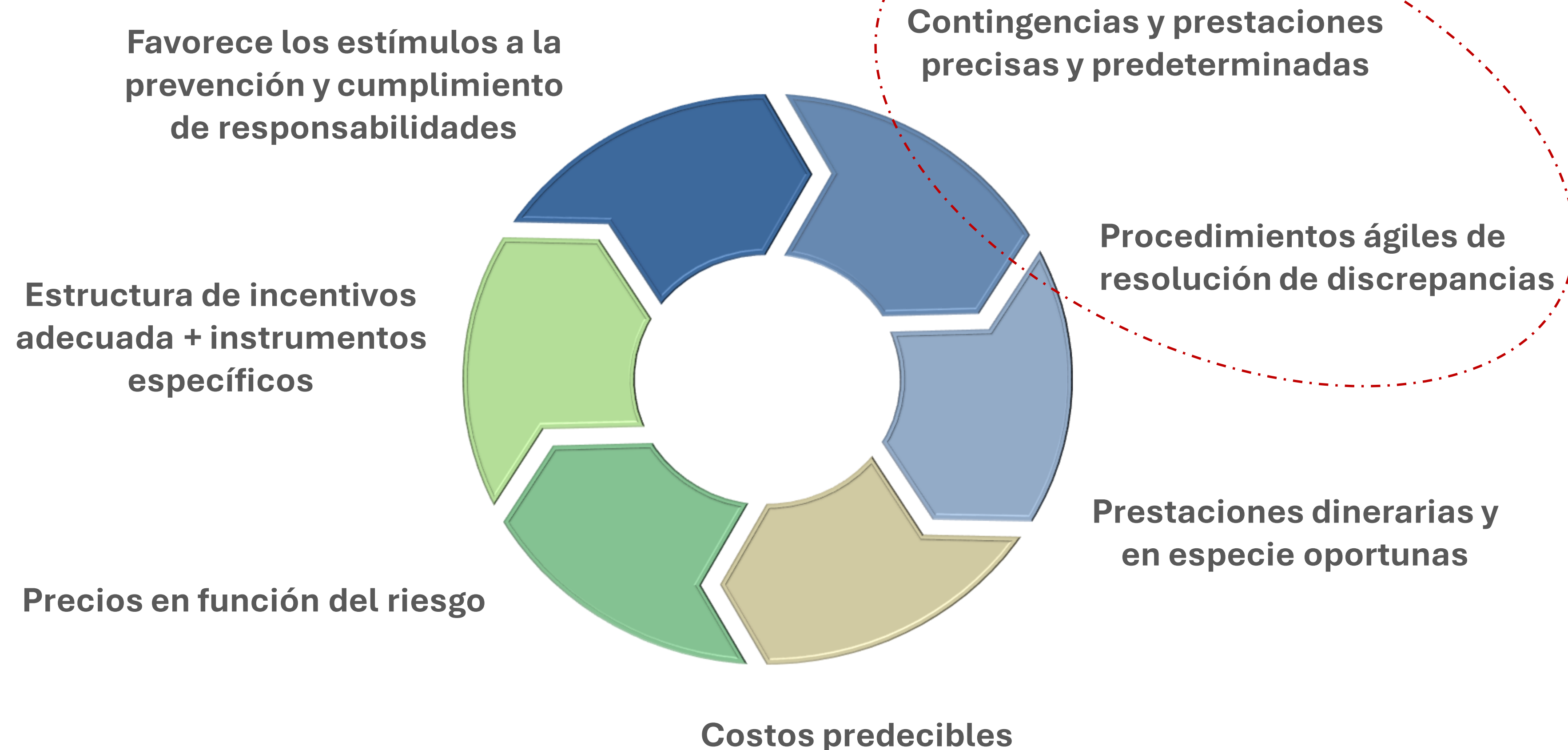
Escenarios alternativos ¿Cuál elegir?



Alícuotas ante escenarios alternativos



Círculo Virtuoso



¿Por qué DESPEJAR la litigiosidad?



Volver al círculo virtuoso y esencia del sistema



✓ Creciente cobertura de población trabajadora



✓ ART abocadas a PREVENCIÓN y ATENCIÓN INTEGRAL de trabajadores que sufrieron algún siniestro



✓ Sistema competitivo para el Empleador y servicio para el Trabajador

Muchas gracias

UART
Unión de Aseguradoras
de Riesgos del Trabajo